

SURE 静岡大学学術リポジトリ Shizuoka University REpository

メタデータ	言語: jpn
	出版者:
	公開日: 2008-01-25
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 殷, 建華, 岡田, 博有, Labeyrie, Laruent
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://doi.org/10.14945/00000275

日本列島周縁陸棚斜面泥質堆積物の粘土鉱物

殷 建 華*・岡 田 博 有**・Laurent LABEYRIE***

Clay Mineralogy of Slope Sediments around the Japanese Islands

Jianhua YIN*, Hakuyu OKADA** and Laurent LABEYRIE***

To make clear factors controlling distribution of clay minerals of surface sediments on the slope areas of the Japanese Island Arc, samples collected at 65 sites around the Japanese Islands were examined mineralogically. Clay minerals in almost all the samples consist of illite, montmorillonite, kaolinite and chlorite. The distribution of each of these minerals is summarized below.

Illite is concentrated in the southern Sea of Japan, largely transported by the Tsushima Warm Current from the East China Sea, and in the offshore areas on the Pacific side of Southwest Japan, partially derived by turbidity currents from sedimentary rocks and metamorphic rocks widely exposed in the Outer Zone of Southwest Japan, and partially transported by the Kuroshio Current from the East China Sea. Montmorillonite is concentrated on both sides of Northeast Japan. It may have been derived from Neogene to Quaternary volcanic rocks well developed in Northeast Japan. The relative abundance of kaolinite seems to be higher in the San-in offshore area than in other areas. This is related to the weathering of granites on adjacent lands. No trend was recognized in chlorite distribution, although its amounts are not small.

As to the controlling factors of the distribution pattern of clay minerals on the slope environments around the Japanese Islands, it is concluded that not only regional on-land geology but also major ocean circulations and local gravity flows are most important, although the role of wind for the dispersal of clay minerals has not been properly evaluated except for illite.

I. は じ め に

日本周辺海底堆積物中の粘土鉱物の研究は主に沿 岸海域を中心にして行なわれてきた。例えば、石狩 湾(塩沢、1969)、相模湾(OTSUKA, 1976;青木、 1983)、駿河湾(青木・生沼、1981)、富山湾(佐藤、 1983), 三陸沖(青木・生沼, 1985)などはその代表 的なものである.このような陸地に近接する沿岸海 域では,海底堆積物中の粘土鉱物のほとんどは,河 川によって搬入された砕屑性粘土鉱物で,粘土鉱物 の分布パターンに後背地の地質が反映しているのが ふつうである.

¹⁹⁸⁷年3月23日受理

^{*} 筑波大学地球科学系 Institute of Geosciences, University of Tsukuba, Ibaraki 305.

^{**} 静岡大学理学部地球科学教室 Institute of Geosciences, School of Science, Shizuoka University, Shizuoka 422.

^{***} Centre des Faibles Radioactivités, C.N.R.S., 91190 Gif sur Yvette, France.

一方,陸地から非常に離れた大洋の場合,例えば, 北太平洋では,粘土鉱物を主成分とした海洋底非生 物源堆積物は主にアジア大陸から偏西風によって運 ばれてきたと考えられている(GRIFFIN *et al.*, 1968; REX *et al.*, 1969; CLAYTON *et al.*, 1972; JA-NECEK, 1985; LENÔTRE *et al.*, 1985 など). また, CHAMLEY (1980)は四国海盆堆積物の粘土鉱物に海 流(黒潮)の影響が強いことを指摘している.

日本周辺陸棚斜面上堆積物中の粘土鉱物の分布に は、陸上地質の影響が強いか、それとも、大洋環境 のように海流や風などの影響が重要なのか、これら の問題に関する研究はこれまで非常に少ない。そこ で本研究では、日本周辺陸棚斜面上の粘土鉱物分布 を規制する要因を明らかにすることを目的として、 陸棚斜面から採取された泥質堆積物について、粘土 鉱物学的研究を行なった。

II. 日本列島周縁海域の地

質学的,海洋学的特性

1. 海底地形

日本列島周縁の大陸棚は,全体的に見れば幅狭く, 貧弱である.陸棚の輪郭は山陰沖を除けば,ほぼ現 海岸線と平行している。陸棚斜面の地形には地域性 が見られる。東北日本東側の陸棚斜面は比較的単調 で、その上部に比較的広い深海平坦面があり、斜面 の下部は急傾斜になる。北海道東沖を除けば、顕著 な海底谷は認められない。一方,西南日本南岸沖で は、熊野舟状海盆、土佐海盆、日向海盆などの前弧 盆地がよく発達している。陸棚斜面では,大陸棚外 縁から前弧盆地に、あるいは前弧盆地の外縁から南 海トラフに伸びる多数の小海底谷のほか、さらに陸 棚斜面を横切って、天竜、潮岬、足摺海底谷のよう な大規模海底谷の発達も著しい。とくに、駿河トラ フは富士川河口沖で発し、その南方延長は南海トラ フとつながっている。これらの海底谷は、後で述べ るように陸源砕屑物の深海への運搬に大きい役割を 果たしている (TAIRA & NIITSUMA, 1986).

日本海側では、北海道から北陸にかけての陸棚斜 面は現在圧縮場に置かれているといわれており (TAMAKI & HONZA, 1985;岡田ほか, 1985). そのような構造環境を反映した小海嶺や小海盆が雁 行配列して極めて複雑な地形を示している.富山湾 沖には、500 km にわたって、富山海底谷が日本海盆 に伸びており、日本海海底地形の大きい特徴となっ ている(本座、1976).この海底谷も堆積物の運搬に 非常に重要な役割を果たしている.北陸から山陰に かけての沖合では、大陸棚は日本周辺のほかのとこ ろに比べて比較的よく発達し、対馬海峡へ伸びてい る.陸棚斜面では、隠岐堆と白山堆が北へ突き出し ている.西南日本海の海底は隠岐堆と大和海嶺のつ ながりによって対馬海盆と大和海盆とに分けられて いる.この海域では陸棚斜面上に顕著な海底谷は認 められない.

2. 海 況

日本周辺海域の主な海流は黒潮と親潮である(Fig. 1).赤道付近で生じた黒潮はフィリピン海の西縁に 沿って北上し、台湾の東の海峡から東シナ海に流入 して2つに大きく分岐する.1つは黒潮本流として、 九州、四国、本州の南岸沖を東に向かって流れ、房 総半島の東南沖合で本州から離れて、太平洋に流入 している.もう1つは黒潮の支流として対馬海峡を 通って日本海に入り、対馬暖流となる.

北西太平洋西縁を南下する親潮は高緯度で生じた 寒冷流で,東北日本太平洋側の海域は強くその流れ の影響を受けている。日本海の北部には,間宮海峡 からリマン海流が流れ込んでいる。

3. 第四紀堆積作用の特徴

BOGGS (1984) によると、日本島弧の前弧と背弧 地域の陸棚斜面の第四紀堆積物は主に半遠洋性堆積 物で特徴づけられている.一般に前弧陸棚斜面では、 日本列島とほぼ平行している構造隆起帯(tectonic high)が堆積物の深海への運搬の障壁となって、堆 積物がその後ろの深海平坦面または前弧盆地で堆積 する.東北日本東側の陸棚斜面では、海底谷があま り発達しておらず、海底谷を通って深海へ運搬され る堆積物が少ない.したがって、堆積物がほとんど 前弧盆地でトラップされ、日本海溝には海溝充填堆 積物が非常に少ない(岡田,1976;岡田・酒井,1979; VON HUENE *et al.*, 1980).ところが、西南日本南



Fig. 1. Schematic flow patterns of the Kuroshio and Oyashio Currents around the Japanese Islands (after AOKI *et al.*, 1974 and GUAN, 1983).



Fig. 2. Locations of the samples used in this study. Samples only with numerals: by the RV Jean Charcot cruise; Samples with G: by the RV Hakurei-maru cruise; and Samples with K: by the RV Hakuho-maru cruise.

- piston-core sample, ▲ Smith-McIntyre grab sample, box-core sample
- Intersection of the section of th

沖合の陸棚斜面では、海底谷が極めてよく発達して おり、南海トラフには混濁流堆積物が厚く堆積して いる(TAIRA & NIITSUMA, 1986)。とくに駿河ト ラフの役割が大きく、そこから多量の陸源砕屑物が 混濁流の形で南海トラフへ供給されている(平ほか、 1984;大塚、1985; TAIRA & NIITSUMA, 1986)。

日本海では、半遠洋性堆積物のほか、混濁流堆積物も広く見られる(玉木、1984)。富山海底谷では混濁流が頻繁に起きており、巨大な海底扇状地が作られている(BOUMA, 1975; NASH, 1981;田中, 1985).

III. 分析試料と研究方法

1. 分析試料

本研究で使用された試料は次の3航海で採取されたものである(Fig.2).

 Jean Charcot 号ESTASEI (1984 年10月 – 同11月)の調査航海で日本列島周辺の陸棚斜面から 採取した28本のピストンコアが用いられた.これら の試料には ES 記号を付す.

② 工業技術院特別研究「西南日本周辺大陸棚の 海底地質に関する研究」の一環として,1986年6月 から7月にかけて地質調査船白嶺丸による島根・鳥 取沖海域の海底地質調査(GH86-2航海)が実施さ れた(有田ほか,1987).この海域では,スミス・マッ キンタイヤ型グラブサンプラーを使って合計274地点 で表層堆積物試料を採取した。本研究にはその中の 30地点の試料を使用した。これらの試料にはG記号 を付す。

③ 1986年11月から12月にかけて実施された東京 大学海洋研究所調査船白鳳丸による海底地質調査 (KH86-5航海)で採取したサンプルのうち,5本 のピストンコア(KP 試料),1本のボックスコア(KB 試料)と1個のドレッジ試料(KD 試料)が本研究に 使用された。

まとめると、本研究に使われたサンプルは全部で 65地点である。その内訳はピストンコア33本、ボッ クスコア1本、スミス・マッキンタイヤグラブによ り採取した試料30個とドレッジによる試料1個であ る。これらのサンプルのうち、ジャン・シャルコー のコアの大部分と白鳳丸試料の一部は陸源物質が直 接到達しにくい海底の地形的な高まりから採取され



Fig. 3. Flow sheet showing the procedures of preparation of specimens for X-ray powder diffraction analysis.

た. 例えば, ES18, 19, 20(大和海嶺), ES25, 26(隠 岐海嶺), KP2(銭州海嶺), KD1(拓洋第2海山) など.このようなサンプルには堆積物に対する海流, 風などの影響が反映していると思われる. この点で これらのサンプルは非常に貴重である.

コアからの試料採取に当たって,白鳳丸のピスト ンコアとボックスコアは表層から5 cm までのサンプ ルを,ジャン・シャルコーのピストンコアは約150 cm 置きにサンプルを取った.

- 2. 研究方法
- (1) 顕微鏡観察

堆積物の性質を知るために、ES サンプルと KP・ KB・KD サンプルについては, smear slide を 1 枚 ずつ作って顕微鏡観察を行なった.なお,堆積物構 成物質の組成は百分比視覚図を使って見積った.

(2) X線回折法による粘土鉱物の同定と定量分析

すべてのサンプルについて、X 線回折法により 堆積物に含まれる粘土鉱物の同定と定量分析を次の 手順に従って行なった(Fig. 3).

① 試料調製は一般に原試料を水中で攪拌し,適当な時間静置した後懸濁液を取り,遠心分離器で試料を回収する。しかし,今回の試料は現世海底堆積物で海塩が含まれている。海塩(主に Cl⁻, SO²⁻, Na⁺, Mg²⁺, K⁺, Ca²⁺)の存在により,微細な粒子の粘土鉱物は十分分散できなくなる。したがって,試料の分散効果を上げるために,粘土フラクションを分取する前に試料の塩抜きを行なった。試料に水を加え,適当に攪拌して,セルローズチューブに入れ,

チューブを流水中に2日間浸しておく(杉崎,1981). ② 塩を抜いた試料を11のシリンダーに入れ,蒸 留水を加え,攪拌して自然に沈降させる。ストーク スの法則にもとづき,水温に対応する時間経過後上 部から10 cm までの懸濁液を吸い出し,遠心分離器で 濃縮させる。

③ 濃縮された試料に対して,次の各種の処理を 行なって,X線回折用の定方位試料を作る.

a) 試料をスライドガラスに落とし,自然乾燥 させて定方位試料を3枚作る.

b) a) で作った試料の1枚にエチレングリコー ルを噴霧する.

c) a)のもう1枚の試料を100°Cで1時間加熱
 する。

d) 100 ℃で加熱した試料を X 線にかけた後, さらに300 ℃で1時間加熱する.

e) 濃縮された試料を6NHCl溶液中で,沸騰 する水浴上で1時間加熱した後,塩酸を捨て,蒸留 水で2-3回洗滌してから定方位試料を作る.

f) 濃縮された試料を1N硝酸アンモン溶液中で,沸騰する水浴上で30分加熱し,洗滌して定方位 試料を作る.

すべてのサンプルは, a)~e)の5通りの定方位試 料について X 線測定を行なった. 幾つかのサンプル はさらに硝酸アンモン処理も行なった. X 線回折条件 は, CuK α 使用, 35KV, 12mA, スリット系 1°-1°-0.4 mm, 走査速度 1°/分である.

粘土鉱物の同定は, SUDO et al. (1961) に準じ て行なった. Fig. 4 は, 例として Sample26-Core Catcher の X 線回折パターンを示したものである. 未処理試料の X 線回折パターンでは、各粘土鉱物の 反射が重なっている。もし加水ハロイサイトがあれ ば,100℃で加熱すると,10Åのピークが7Åに変わ るので,残った10Åのピークはイライトである.300°C で加熱すると、モンモリロナイトの15Åのピークが 10Åに変わる. エチレングリコール処理後, モンモ リロナイトの15Åのピークが17Åに変わる。緑泥石 とカオリナイトの識別には HCl 処理試料の X 線回折 パターンを用いた. 緑泥石は HCl 溶液に溶けてしま うので,残った7Åのピークはカオリナイトの反射 である.緑泥石が完全に溶けたかどうかはその3次 反射の4.7Åのピークの有無によって確かめることが できる.硝酸アンモン処理で,普通の Mgを含むバー ミキュライトの14.5Åの回折線は10-11Åに収縮す る.

粘土鉱物の定量については SUDO *et al*. (1961) と OINUMA (1968)の方法に従った.

IV. 分析結果

1. 顕微鏡観察結果

ES サンプルと KP・KB・KD サンプルの顕微鏡観 察の結果は Table.1 に示した通りである.

日本列島周縁陸棚斜面上の堆積物の性質は、場所 によってかなりの差が見られる.東北日本太平洋側 の陸棚斜面は主に珪藻に富む泥質堆積物で特徴づけ られ、珪藻軟泥も珍しくない.組成は、主成分となっ た珪藻と粘土部分のほかに、石英、長石、火山ガラ ス、石灰質ナンノプランクトン、海綿骨針、有孔虫、 放散虫などからなる.石灰質ナンノプランクトンは、 房総半島の東南沖から北海道の東沖合に向かって減 少の傾向が明瞭に見られる.極く表層の堆積物中の 珪藻は逆に北では多く、南の方では比較的少ない.

西南日本南方沖陸棚斜面は主に石灰質ナンノプラ ンクトンに富む泥質堆積物で特徴づけられている。 ナンノプランクトンと粘土のほかに、石英、長石、 火山ガラスなども含まれている。南海トラフの軸部 から採取したサンプルには明らかに生物源のものが 少なく、石英などの陸源物質が優勢である。拓洋第 2海山のサンプルは石灰質軟泥である。

日本海では、主に非生物源泥質堆積物からなって



Fig. 4. X-ray diffraction patterns of sample 26-core catcher.
1: untreated, 2: heated at 100°C for 1 hr., 3: heated at 300°C for 1 hr., 4: treated with 6NHCI at 90-95°C for 1 hr., 5: treated with ethylene glycol.

いる.主成分は粘土で、太平洋側と比べて生物源の ものがかなり少ない.大和海嶺の東端から採取され たサンプルには生物遺骸はほとんど含まれていない. 2.X線回折法による粘土鉱物の同定と定量分析の 結果

X線回折法による粘土鉱物分析の結果,ES12コア の2つのサンプルにカオリナイトが検出されていな いが,ほかのすべてのサンプルの粘土鉱物は,イラ イト,モンモリロナイト,カオリナイト及び緑泥石 からなっている.

(1) 粘土鉱物の水平分布

日本列島周辺陸棚斜面堆積物に含まれるこれら4 種類の粘土鉱物組成には顕著な地域的変動が見られ る(Fig.5).次に各粘土鉱物の分布の特徴を述べる。 1) イライト(Fig.5a):イライトは今回取り扱っ たサンプル中最も卓越した粘土鉱物の1つである。 その含有率の変動幅は12-49%である。イライトの 水平分布には地域的規則性が明瞭に見られる。日本 海の場合,日本列島側の陸棚斜面に沿って山陰沖か ら北海道西方海域へイライトの相対量が次第に減っ ていく、すなわち,山陰沖ではイライトが大部分の サンプルで40%以上を占めているのに対し、北海道



Fig. 5. Clay mineral concentrations in the $\leq 2 \mu m$ size fraction of surface sediments.

Old Control Contro Control Control	ā	refix KP	, KB and KD).	Textural	Mineralogical Composition
err 2019 C.J.A.W. FORTO Gas I I corea 7 2 7 3 4 3 4 5 4 4 3 4 5 4 <	ples	Depth (m)	Name of Sediments	Clay Silt Sand	Fiant Debris Fecal Pellet Silicoflag. Sponge Spic. Radiolarians Diatom Calc. Nannos. Foraminifera Carb. Unspec. Opaque Mins. Volc. Glass Clay Heavy Mins. Mica Feldspar Quartz Rock Frag.
OT Distribution Distribution <thdistribution< th=""> Distribution</thdistribution<>	Jer	2029	Clayey nannofossil ooze	7 23 70	7 3 ≤1 30 1 1 3 40 5 r 2 7
Operation Distribution Distribution <td>ler</td> <td>3166</td> <td>Diatomaceous mud Nannofossil diatom ooze Calcareous mud</td> <td>88 22 40 20 62 88 20 62</td> <td>10 7 1 10 1 1 1 1 35 r 3 r 1 15 2 4 18 1 3 1 30 35 r 3 r 1 15 2 55 2 2 1 0 7 1 1 4 5</td>	ler	3166	Diatomaceous mud Nannofossil diatom ooze Calcareous mud	88 22 40 20 62 88 20 62	10 7 1 10 1 1 1 1 35 r 3 r 1 15 2 4 18 1 3 1 30 35 r 3 r 1 15 2 55 2 2 1 0 7 1 1 4 5
	rer ccher	2231	Nannofossil diatomaceous ooze Nannofossil-bearing sandy mud Nannofossil diatomaceous ooze	5 25 70 60 15 25 5 15 80	28 5 1 <1 35 1 1 1 10 25 10 r 2 7 2 1 3 15 3 3 1 15 2 2 2 7 2 1 4 0 r 1 1 25 20 3 r
	Jer	2630	Nannofossil diatomaceous ooze Nannofossil diatomaceous mud	2 18 80 1 44 55	5 1 <135 1 1 2 1 15 35 r 3 r 15 7 2 <135 1 1 2 15 15 3 r 3
Table Montray of a state second multiple of a state second mul	her	3280	Diatomaceous ooze Diatomaceous ooze Diatomaceous mud Diatomaceous mud Natnofossil diatomaceous mud	1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	1 25 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 25 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 1 2 1 <t< td=""></t<>
Image: Second	her	5365	Muddy diatom ooze Nannofossil diatomaceous mud Nannofossil diatomaceous mud Calcareous diatomaceous mud Diatomaceous mud Diatomaceous mud	1 20 79 2 20 78 7 23 70 3 17 80 5 15 80 18 22 60	5 1 2 1 30 1 1 3 50 7 7 7 2 2 1 45 3 1 10 55 5 7 7 1 2 2 1 45 3 1 10 15 1 5 5 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 1 1 2 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 <
2150 Distributed could much bistoreaccous m	her	1914	Muddy diatomaceous ooze Diatomaceous mud Diatomaceous mud Diatomaceous mud Muddy diatomaceous ooze Muddy diatomaceous ooze Diatomaceous mud	5 35 60 5 35 60 1 155 60 1 24 75 75 30 75 75 75	7 3 4 4 1 2 2 5 0 1 7 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 2 5 0 1 3 1 2 5 1 1 1 2 2 1 2 5 0 1 3 1 2 5 1 1 1 1 2 5 1 1 2 5 1 1 2 5 1 1 1 1
ITO0 Muddy diatron correction mode buildy diatromaceurs mode buildy diatromaceurs mode buildy diatromaceurs mode buildy diatromaceurs mode buildy diatromaceurs mode buildy diatromaceurs mode build widdy diatromaceurs mode and buildy diatromaceurs mode build widdy diatromaceurs widd build widdy diatromaceurs widd build widdy diatromaceurs widd 1 200 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 1		2150	Diatomaceous mud Diatomaceous ooze Diatomaceous mud Diatomaceous mud	1 14 85 r 15 85 3 17 80 r 20 80	3 3 47 1 41 5 7 4 1 40 1 41 45 7 5 5 50 41 2 1 2 5 30 2 7 41 5 7 50 41 2 5 30 2 7 41
2005 Muddy diatrom corresponse 20 9 0 11 20 <th2< td=""><td>her</td><td>0021</td><td>Muddy diatom ooze Diatomaceous mud Diatomaceeous mud Muddy diatomaceous ooze</td><td>1 20 79 1 20 79 10 45 45 20 78</td><td>5 2 30 41 41 50 r 2 r 9 5 60 1 1 5 2 1 r 2 5 14 41 35 1 1 3 5 3 10 1 1 6 4 40 1 2 5 40 2</td></th2<>	her	0021	Muddy diatom ooze Diatomaceous mud Diatomaceeous mud Muddy diatomaceous ooze	1 20 79 1 20 79 10 45 45 20 78	5 2 30 41 41 50 r 2 r 9 5 60 1 1 5 2 1 r 2 5 14 41 35 1 1 3 5 3 10 1 1 6 4 40 1 2 5 40 2
District of conservation Distri		2095	Muddy diatom ooze Diatomaceous mud	2 28 70 25 30 45	6 5 30 1 ≠1 2 r 50 r 5 r 20 12 30 1 2 1 r 20 r 3 r 10
Muddy diatomaceous mudd Muddy diatomaceous muddy Muddy diatomaceous muddy Muddy diatomaceous muddy Muddy diatomaceous muddy Muddy dia	her	3148	Diatom ooze Diatom ooze Muddy diatom ooze Muddy diatom ooze Muddy diatom ooze Diatom ooze	10 90 15 85 15 85 15 85 15 85	2 20 7 1 1 3 7 7 7 1 1 3 7 1 1 3 7 1 1 3 7 0 1 1 1 3 7 0 1 0 7 1 1 3 7 0 1 0 7 1 1 3 7 0 1 0 7 1 3 1 3 2 1 3 5 0 1 0 7 3 1 2 2 1 2 2 1 2 3 5 0 1 0 8 7 3 1 2 5 7 4 1 2 1 2 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 1 2 1 2 6 0 5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7
Muddy diatomaceous Muddy diatomaceous $000000000000000000000000000000000000$	her	2060	Muddy diatom ooze Diatomaceous mud Diatomaceous mud	15 20 65 30 40 30 35 40 25	7 1 1 25 1 <1 1 50 1 10 1 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20
micromaceous mud 1 <td>her</td> <td>0 7 0</td> <td>Muddy diatomaceous ooze Muddy diatomaceous ooze Nuddy diatomaceous ooze Nuddy diatomaceous ooze Nuddy diatom ooze Nuddy diatom ooze Niatomaceous mud Diatomaceous mud</td> <td>5 35 60 2 18 60 2 18 80 2 27 70 2 27 70 2 27 70 18 80 18 80</td> <td>π π</td>	her	0 7 0	Muddy diatomaceous ooze Muddy diatomaceous ooze Nuddy diatomaceous ooze Nuddy diatomaceous ooze Nuddy diatom ooze Nuddy diatom ooze Niatomaceous mud Diatomaceous mud	5 35 60 2 18 60 2 18 80 2 27 70 2 27 70 2 27 70 18 80 18 80	π π
Miler 1 14 85 2 5 1 7 5 3 1 1 1 1307 Nulatomaceous mud 1 14 85 2 5 1 1 7 3 1 1 7 3 1307 Nulatomaceous mud 5 25 70 10 10 5 6 65 1 1 1 3 3 1 1 1 3 3 1 1 1 3 1311 Sand 10 0 5 6 65 1 1 1 3 2 6 5 1 1 1 1 3 3 7 5 1 1 1 1 3 3 7 5 1 1 1 1 3 3 7 5 1 1 1 1 3 10 Nudd 10 0 2 0 30 2 0 5 0 30 2 0 30 1 1 9 5 3 1 1 9 5 3 1 1 1 3 1383 Clay 10 30 2 0 80 1 1 9 35 1 1 1 5 3 1 1 9 35 1 1 1 3 3 1 3 3 3 1 3 3 3 1 3 3 1983 Clay 1 1 9 35 1 1 1 2 30 41 1 1 3 3 3 1 2 3 5 5 1 1 1 3 3 3 1 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 3 3 3 3 1 1 1 1 1 1 1 3 3 3 1	her	3318	Diatomaceous mud Diatomaceous mud Mud Ciay Mud	20 30 20 30 20 20 20 30 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	
Mud 20 80 10 3 75 1 5 3 1 Mud Mud 10 80 10 3 75 1 5 3 1 15 85 10 95 1 1 5 3 1 1 1 1933 1133 10 95 1 1 95 1 1 1 1933 1133 10 95 1 1 95 1 1 1 1933 1133 1 95 1 1 20 1 1 1 Muddy diatom ooze 1 15 85 2 1 20 1 1 Mudd 1 1 20 1 1 20 1 1 Mudd 1 1 1 1 20 1 1 3 55 1 Mudd 1 1 20 1 1 3 1 1 3 55 1 1 Mudd 1 1 1 20 1 1 3 5 1 1 Mudd 1 1 20	her	1907 3111	Diatomaceous mud Mud Clay Clay Sand	1 14 85 5 25 70 10 90 r 5 95 100	2 5 1 75 3 r 10 3 4 10 10 5 65 1 1 5 2 4 4 5 1 85 1 4 4 1 90 4 20 50 30
-	her her	1983	Mud Mud clay clay clay muddy diatom ooze Poram-bearing muddy diatom ooze Poram-bearing muddy diatom ooze olay	20 20 10 80 10 80 10 80 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	30 <

Table 1. Microscopic features of the sediments obtained by the ESTASE I cruise (RV Jean Charcot) (samples without prefix) and the KH 86-5 cruise (RV Hakuho-maru) (samples with

r = rare

(to be continued)

	Plant Debris				·····		······································	····				
	Fecal Pellet		7 7		777						-	
	Silicoflag.	V V	й Н	N 6 6	01 -					3 10	୯୦୪ ୧୦	
	Sponge Spin			0 4	N		~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	o o	1 1 1 1 1	ч		
	Radiolarians		ц	 				19	∨ עמטמטמעי א	0-0	12	нюнню⊷
ç	Diatom	- 0 LL	ഗപര	0 - 0 0 0	00000000-0-			н	7447			6 4 F
t.	Calc. Nannos.	iu ⊶ 17⊔	ы ()	- VV"		ы — 4 — 4 — 4	2. 2. 2280 vu	00001-100 00	~~~~~~~~~~~	~ © 01		401104
soc	Foraminifera	∺o, ⊩≓	-	0 0 0 L - 7	-4044		- 64 - 64 - 64 - 64		000000000000000000000000000000000000000	4 0 0 0 0 0 0 0	50 103	0041 400 0000 0000
lino	Carb. Unspec.	N T N	-	ო ოო <u>⊣</u> ოთ ∨	v ოოდ —	o⊱-oaoo-				-00-	0 - 0	0 0 0 7 1 0 0 P
1	Opaque Mins.			*=====	reenor Nr				-0000044			
Bica	Volc. Glass	~~~~	00010			0-000	<u></u>				0 0 0	
1 of	Clay	ୟୁକ୍ତ୍ରସ୍ଦ୍ର୍ଦ୍ର ⊲ କୁକ୍କ୍ର୍ବ୍ଦ୍ର୍ଦ୍ର୍		ມີຄືຫຼືອີວິຄຸຄຄິວ • •	- 1.000000000000000000000000000000000000	ດວວຫດວດດ					999 4 909 4	
lera	Heavy Mins.	1	22	0000777000 7	ଜଉଚଚଳ କବଚଉଦ	402-2	 	0001000004	N	53	101	141 801
μ	Mica		1	N.	-	*** V V	V V V	<u>v</u> vv	4	-	V V	- 7 7
	Feldspar	onno	000000	~~~~~~~		⊷໙ທຕສະສສະສ	400-204				కాణ 🕶	
	Quartz	ୁ ଜଣ୍ଡ ୫ ଡ ସ ସ ଡ	∝ບວບແ⊗44	୶୷୶ୢଡ଼୵ୢଡ଼ୢ୶ଡ଼	****	កតិចិតិចឹងច័ចិស	~~~~~~~~~~	00000000		- NNO		000000
	Rock Frag.					0	-			0	52 2 0	0.4
						v		-		. 2		
Iral	Clay	 	00000000000000000000000000000000000000	000-1000000000000000000000000000000000	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	00000000000000000000000000000000000000	00000000000000000000000000000000000000	0000000000	000000000000000000000000000000000000000	45 45 15	10	0000000
omp	Silt	0-00-000	11000000	199923991	-00000-	00000000000000000000000000000000000000	1000011000		©∽400000400	000- 700-	2 1 0 2 2 1 0 2	0000000
Ĕ.	Sand		-		4	4-44	ц	нн н		40.004	20 20	4 - N
	Name of Sediments	Clay Mud Clay Clay Mud Mud	Mud Mud Mud Mud Clay Clay Clay	Diatomaceous mud Nud Warnofossil mud Warnofossil mud Wud Wud	Diatomacecus mud clay clay clay calcarecus clay clay clay clay clay	Diatomaceous mud wud Diatomaceous mud Diatomaceous mud Diatomaceous mud Diatomaceous mud Diatomaceous mud	Diatomaceous mud Mud Diatomaceous foraminiferal mud Nannofossil mud Diatomaceous mud Diatomaceous nannofossil mud Nannofossil diatomaceous ooze Mud Clay	Diatom ooze Mud Nud Ramofossi i diatomaceous mud Ramofossi diatomaceous mud Vaterio mud Saitareous mud Ramofossi i diatomaceous ooze Caitareous diatomaceous ooze Caitareous diatomaceous ooze	Foramini feral -nannofossil 0026 Foramini feral -nannofossil 0026 Foramini feral -nannofossil 0026 Foramini feral -nannofossil 0026 Mannofossil 0026 Mannofossil 0026 Mannofossil 0026 Poramini feral -nannofossil 00226 Foramini feral -nannofossil 00226	Muddy nannofossil ooze Muddy nannofossil ooze Muddy nannofossil ooze Calcareous mud	Volcanic ash Nannofossil-bearing volcanic ash Nannofossil-rich volcanic ash	Nannofossil ooze Nannofossil ooze Mannofossil-bearing muddy ash Cilayey nannofossil ooze Cilayey nannofossil ooze Mannofossil ooze Nannofossil ooze
	Depth (m)	2171	2157	1727	1230	088	1030	5 5 0	100	2166	2040 1905	2430 3518 1265 4100 2450 2640
	Number of Samples	19-0 19-150 19-305 19-450 19-450 19-750 19-750 19-20re Catcher	20-0 20-150 20-360 20-450 20-450 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-750 20-150 2000 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 20-150 200 200-100 2000 2000 2000 2000 2000 2	21-0 221-350 221-350 221-460 221-460 221-500 221-500 221-500 221-500 221-500 21-500 21-500 21-500 21-500 21-500 21-500 21-0 21-0 21-0 21-0 21-0 20 21-0 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20 20	22-Weight 22-10 22-120 22-270 22-270 22-720 22-720 22-720 22-870 22-720 22-770	24-Weight 24-83 24-83 24-83 24-83 24-83 24-83 24-83 24-83 24-84 24-07e Catcher	255-Weight 255-150 255-150 255-150 255-500 255-500 255-500 255-005 250	228-Weight 228-150 228-150 228-960 228-960 228-900 228-900 228-900 228-1050 228-100000000000000000000000000000000000	27-05 27-275 27-	28-0 28-150 28-240 ⁄250 28-Core Catcher	29-0 29-Core Catcher 30-Core Catcher	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~

i.



Fig. 6. Vertical variations in clay mineral composition in cores 8, 21, 26 and 27.
1: illite, Ch: chlorite, M: montmorillonite, K: kaolinite; CN14 and 15: calcareous nan-noplankton age.

西方海域では15%しかない。しかも、山陰沖では、 沿岸地域のイライトは沖合よりも低く、江の川と神 戸川の河口付近で20数%程度にすぎない。

日本列島の太平洋側でも、イライトの分布の地域 性が明瞭に認められる。房総半島の東沖合を境とし て、東北日本陸棚斜面ではイライト含有率は12-22%、大部分は10数%にすぎないが、西南日本南沖 の陸棚斜面ではほとんどが40%以上を占めている。 また、北西太平洋海盆にある拓洋第2海山のサンプ ルでもイライトが40%を超えている。

2) モンモリロナイト (Fig.5b):モンモリロナイ トは本研究海域のもう1つの重要な粘土鉱物である. 含有率の変動幅は非常に大きく,8-65%に達する. モンモリロナイトは主に東北日本の両側海域,とく に東側に卓越しており,イライトと対照的な分布を 示している.日本海の東縁では北から南へモンモリ ロナイトが次第に減っていく.北海道西方海域では その含有率が65%にも達しているが,山陰沖では10 数%しかない.太平洋側については,やはり房総半 島の東沖合が境となっており,東北日本の陸棚斜面 ではモンモリロナイトの含有率は42-59%,西南日 本南側陸棚斜面では10数%にすぎない.拓洋第2海 山でも20%しかない.

3) カオリナイト(Fig.5c):カオリナイトは研究 海域表層堆積物中最も少ない粘土鉱物である。日本 列島太平洋側ではほとんど10%以下の含有率である が,日本海側は太平洋側に比べてやや多い。とくに 山陰沖では多いが(10数%程度),特記すべき事実は 河川の河口付近でカオリナイトの含有率が高いこと である(江の川,神戸川河口付近で27-44%).

4) 緑泥石 (Fig. 5d):調査海域の緑泥石の含有率 は12-40%で,大部分のサンプルは30%前後である.

Samples	К	I	Ch	M	Samples	К	I	Ch	M
01-C.C.	3	19	24	54	14-₩. 14-10	6 8	19 22	33 26	42 44
02-51	4	21	32	44	14-160	3	14	24	59
02-C.C.	5	26	28	42	14-310	4	20	31	45
ļ					14-460	7	17	30	46
03-0	5	21	25	49	14-610	3	18	33	46
03-3S.L.	6	26	31	37	14-C. C.	4	20	32	44
03-C.C.	8	24	27	40					
					15-0	6	15	14	65
04-0	4	17	32	47	15-150	7	18	17	58
04-C.C.	5	27	27	41	15-300	1	16	19	57
05.0	F	20	24	50	15-450	10	10	10	59
05-0	ט ג	20	24 19	50	15-0.0.	12	10	12	50
05-300	5 7	27	26	40	16-150	8	14	23	56
05-450	8	25	24	44	16-300	ő	14	20	61
05-C.C.	~ 7	23	24	45	16-450	8	17	14	61
					16-C.C.	6	16	16	63
07-17	4	15	19	62					
07-165	5	25	23	47	18-0	10	44	25	21
07-315	5	20	20	56	18-150	10	41	14	35
07-465	3	17	23	58	18-300	10	45	12	34
07-C.C.	5	21	23	51	18-450	12	39	8	40
				50	18-600	8	30	13	48
08-0	9	17	20	53	18-750	(1.4	35 46	15	44
08-172	5	21	25	49	18-300	14	40	12	15
08-322	১ ৫	10	20	56	18-C C	9	31	12	47
08-622	5	17	17	61	10 0.0.	v	•1		• •
08-772	7	14	23	56	19-0	12	39	15	34
08-C.C.	5	15	26	54	19-150	15	42	21	22
					19-300	6	24	8	63
09-0	8	12	21	59	19-450	9	42	18	31
09-150	7	20	22	50	19-600	8	33	12	47
09-300	6	16	21	56	19-750	8	30	11	51
09-410	8	14	21	57	19-900	10	38	11	40
10.0	-	22	20	40	19-0.0.	13	40	20	44
10-0 10-200	í A	22 16	3U 27	44 52	20-0	15	37	12	37
10-300	4 A	20	25	51	20-150	10	40	23	31
10-C.C.	4	16	36	44	20-300	8	35	19	37
			•••		20-450	10	42	7	41
11-10	5	15	28	52	20-600	11	41	13	35
					20-750	8	32	12	48
12-150	8	18	24	50	20-1050	7	33	10	50
12-300	0	8	35	57	20-C.C.	9	34	6	51
12-450	5	10	24	61 50	01.0	10	0.4	15	40
12-504	5	9	26	59	21-0	12	24 20	15	49 11
12-0.0.	U	10	41	04	21-100	3 7	23 24	19	44 49
13-0	11	19	23	47	21-300	13	31	15	42
13-150	5	18	29	49	21-600	13	30	19	38
13-C. C.	8	22	30	39	21-750	11	42	22	25
1	1					1			

Table 2. Clay mineral composition of the sediments obtained by the ESTASE I cruise (samples without prefix), GH86-2 cruise (samples with prefix G) and KH86-5 cruise (samples with prefix KP, KB and KD).

(to be continued)

Тa	able	2. (Continued)	
		÷.,		

Samples	к	I	Ch	M	Samples	к	I	Ch	M
21-900	10	34	16	40	27-1002	7	44	25	24
21-1050	12	39	16	33	27-C.C.	6	43	30	21
21-C. C.	7	27	16	49					
					28-0	6	45	26	24
22- ₩ .	8	23	20	50	28-150	4	44	28	24
22-0	7	21	22	50	28-240				
22-120	1	33	31	29	/ 250	4	51	28	17
22-270	9	27	24	40	28-0.0.	3	49	28	19
22-420	10	33	26	30			00	~ 4	
22-510		35	10	31 50	29-0	5	38	34	24
22-120	0	22	10	29	29-0.0.	4	42	33	21
22-010	10	20	10	40	20.0.0		10	01	17
22-1020	10	20	11	40	30-0.0.	4	49	31	rr
22-0.0.	11	54	24	51	C1	12	40	20	10
21-W	8	30	28	34	G2	10	42	20	15
24-83	a	32	20	36	63	10	41	02 06	20
24-233	11	31	21	37	68	10	44	20	14
24-383	12	34	25	29	G14	15	45	26	15
24-533	11	35	22	32	G15	32	29	31	8
24-683	8	30	30	32	G16	29	30	33	× I
24-984	11	34	27	28	G19	13	42	30	15
24-C. C.	8	24	16	53	G22	9	44	34	13
	•	•••		•••	G23	44	30	18	
25- W .	10	36	24	30	G29	11	43	27	19
25-150	10	39	25	27	G38	17	43	28	12
25-300	16	40	21	23	G46	36	28	13	13
25-450	14	43	24	19	G47	27	32	25	16
25-600	13	47	24	15	G56	41	27	19	13
25-750	11	41	26	22	G71	13	42	30	15
25-900	13	44	18	25	G73	10	42	30	18
25-1050	10	38	15	38	G75	10	41	30	19
25-C.C.	11	40	25	24	G106	12	40	31	17
					G164	10	43	35	12
26-₩.	11	43	24	21	G168	19	36	22	23
26-150	13	35	18	34	G190	12	39	28	21
26-300	11	37	33	18	G211	16	38	26	20
26-450	11	44	24	21	G213	13	40	28	19
26-600	14	43	27	16	G215	14	41	28	17
26-750	13	40	23	24	G217	12	39	29	20
26-900	11	42	23	24	G235	15	35	35	15
26-1050	12	41	25	22	G266	14	36	34	16
26-0.0.	10	38	28	24	G269	10	43	34	13
27.0	F	40		10	6272	10	44	32	14
27-125	с 7	40 10	১ 4 ১৮	13	KF4	3	44	36	17
21-120	(Q	42 42	40 20	20	KPS VDA	2	41	34	23
27-425	0 7	44 1	29 20	22	NE4 KDG	ა ი	43	4U 41	8
27-575	ı Q	41	28	20	KP7	2	41	41	17
27-725	2 8	40	20	24	KB2	২	40 AR	00 20	10
27-852	7	42	28	23	KD1	7	40 41	30	20
J. VV2	•	16		50			-11	0.0	20

C. C. : Core Catcher, S. L. : Sand Layer,

W.: Mud attached to the lead weight.



Fig. 7. Triangular diagram showing regional variations of montmorillonite-illite-chlorite contents in the Sea of Japan.

Note a general increase in the montmorillonite content to the north (along the arrow). M: montmorillonite, I: illite, Ch: chlorite.

量的には少なくないが,地域的な分布の規則性は認 められない.

(2) 粘土鉱物の垂直的分布

ES サンプルについて,粘土鉱物の垂直的分布を検 討した.その結果は Table 2 と Fig. 6 にみられる通 り,垂直的な変化はほとんど認められない.コアの 時代については,一部のコアについてのみ石灰質微 化石年代が得られている(奈良教育大学西田史朗教 授の私信による).すなわち,ES26 コアの深さ300 cm 層位はココリス化石帯の CN15 に,1050 cm 層位は CN14 に当たる(Fig. 6). CN14 と CN15 の境は20万 年前とされている.

V.考 察

1. 粘土鉱物の生成

現世海洋底堆積物中の粘土鉱物には、陸源性砕屑 物と海底の火山活動に由来するものの2つがあるこ とが知られている(BISCAYE, 1965; GRIFFIN et al., 1968). イライト,カオリナイト,緑泥石は砕屑性起 源と考えられている. モンモリロナイトは砕屑性の もののほかに、海底での自生起源のものがかなり分 布している. とくに南太平洋では、中央海嶺の火山 活動にともなう火山噴出物は海水と接触し、海底風 化作用を受けて、大量のモンモリロナイトが形成さ れている(GRIFFIN et al., 1968; AOKI et al., 1979).



Fig. 8. Illite concentrations in the $<2 \ \mu m$ size fraction of surface sediments in the Tsushima Strait and the southern Sea of Japan (compiled from AOKI and OINUMA, 1973; PARK and HAN, 1985 and ARITA *et al.*, 1987).

本研究海域の粘土鉱物のうち、イライトと緑泥石 は陸上の堆積岩、変成岩などの岩石から物理的風化 作用を受けて形成されたもので、カオリナイトは陸 上岩石の化学的風化作用によって生成されたと考え られる. モンモリロナイトの起源については, 周辺 海域堆積物中に火山ガラスが遍在しているため、こ れらの火山ガラスが海底で変質してモンモリロナイ トを形成する可能性はあるが、次の事実から、研究 海域堆積物中のモンモリロナイトはやはり陸源砕屑 性のものであるといえる. ES29, 30 及び KP4 コアの サンプルは火山灰質で, ES26 コアの深さ750 cm のと ころに多くの火山ガラスが含まれている.しかし, ES29,30 コアのサンプルにおけるモンモリロナイト の相対量は ES28 コアのサンプルとはほとんど変わっ ておらず, KP4 のサンプルのモンモリロナイトは8% しかない. Sample 26-750 のモンモリロナイトもこ の層の上と下にある火山ガラスの少ない堆積物とほ とんど同じである. すなわち, モンモリロナイトの 量は火山物質の量と一致しない。したがって、研究

海域堆積物中のモンモリロナイトが火山物質の海底 風化による原地性のものよりも、火山物質の風化産 物として陸上で生成され、海に供給されたと考える 方が妥当である.この解釈を裏づけるように、東北 地方第四紀火山噴出物中の粘土鉱物にはモンモリロ ナイトが多く含まれている(増井、1966;増井・庄 子、1975).

2. 粘土鉱物分布を規制する要因

(1) 海流と陸上地質の影響

前章で日本列島周辺陸棚斜面堆積物中の粘土鉱物 の分布を述べた。ここではこれらの粘土鉱物の供給 源と分布を支配する要因について各粘土鉱物種ごと に検討する。

1) イライト:日本海では,日本列島側の陸棚斜 面に沿って,山陰沖から北海道西方海域へイライト が減少する.Fig.7は日本海のサンプルに関するモン モリロナイト,イライト,緑泥石の組成変化を示す. 番号がついていないのは山陰沖のGH86-2サンプル



Fig. 9. Diagram showing the regional variations of montmorillonite-illite-chlorite contents in the forearc area.

M: montmorillonite, I: illite and Ch: chlorite, A: off the east coast of Northeast Japan, B: off the south coast of Southwest Japan.

である.ただし,海岸に非常に近いところのサンプ ルはプロットしていない.イライトが南から北へ向 かって減少する傾向はこの図の中で明瞭に示されて いる.山陰沖では,河口(江の川と神戸川)付近の イライトは沖合の方よりも低い.美保湾及び隠岐諸 島東海域の泥質堆積物の鉱物組成を調べた藤井・安 田(1970)によると,美保湾堆積物に含まれるイラ イトも隠岐諸島東海域よりずっと低い.この分布パ ターンは西南日本海表層堆積物のイライトが西から の供給を受けていることを示唆している.そこで, 朝鮮半島を供給地と考えた場合の可否を検討してみ よう.朝鮮半島の河川分布を見ると,北緯39°以南の 地域では、朝鮮半島から日本海に注ぐ見るべき河川 はほとんどなく、唯一洛東江が対馬海峡に注いでい るにすぎない。したがって、西南日本海表層堆積物 中のイライトの供給源を明らかにするには、対馬海 峡堆積物におけるイライトの分布を検討する必要が ある。

Fig.8に示されるように、山陰側、朝鮮半島側とも に、海岸から離れるにつれてイライトが増えてくる。 とくに、洛東江の河口付近のイライトは海峡の中央 部より少ない。これは、西南日本海と対馬海峡表層 堆積物中のイライトがおもに朝鮮半島から供給され ているのではなく、更に西方海域から供給されてい



Fig. 10. Kaolinite concentrations in the $\leq 2 \mu m$ size fraction of surface sediments in the Tsushima Strait and the southern Sea of Japan (compiled from AOKI and OINUMA, 1973; PARK and HAN, 1985 and ARITA *et al.*, 1987).

ることを示唆している.

日本列島太平洋側では,東北日本沖合と西南日本 沖合でイライトの相対量に極めて対照的な差異が認 められる (Figs. 5a, 9).

このような特異な分布は近接する陸域の地質と海 流の影響によるものと思われる. すなわち, 西南日 本外帯では、広域変成岩および四万十帯と秩父帯の 堆積岩が広く分布している。これらの岩石から多く のイライトが海洋に供給されていると思われる。事 実, 駿河湾表層堆積物中の粘土鉱物のうち, イライ トが最も多く、駿河湾全域にわたって40-60%に達 している(青木・生沼, 1981).四国沖の土佐湾堆積 物にもイライトは高い含有率を示している(寒河江・ 前田, 1984). CHAMLEY et al. (1986) は DSDP Sites 582,583(南海トラフ)コアの粘土鉱物組成を検討し, その中の主成分としてイライト、緑泥石は西南日本 に分布する火成岩,変成岩および堆積岩に由来する と述べている. このように, 西南日本南沖合陸棚斜 面上の堆積物に多く含まれているイライトのかなり の部分は西南日本陸域から供給されたものであろう.

後で述べるように,その運搬作用としては混濁流が 大きい役割を果たしたであろう.

東シナ海表層堆積物中に含まれるイライトの含有 率は周辺海域に比べて一般に非常に高い(AOKI et al., 1983) (Fig. 11a). 日本周辺海域堆積物中のイライト の分布と海流のパターンを合わせて考慮すれば、西 南日本両側海域の堆積物に対する海流(黒潮)の影 響が強いと考えられる。すなわち、西南日本海と対 馬海峡表層堆積物に含まれる多くのイライトは主に 東シナ海から対馬暖流によって運ばれてきた.西南 日本南岸沖堆積物中のイライトの一部分は黒潮によっ て東シナ海から運搬されてきた。フィリピン海北部 深海盆堆積物中に多く含まれているイライトについ ても(Fig. 11a),その大部分は東シナ海から供給され たと考えられている (AOKI & OINUMA, 1974 ; CHAMLEY, 1980; AOKI et al., 1983). 西南日本陸 域から供給されたイライトが西南日本南方沖で東シ ナ海から運ばれてきたものと混合して、その一部分 は黒潮によってさらに遠くへ運ばれていったと考え られる.黒潮流域下にある拓洋第2海山のサンプル





にイライトが多く含まれていることも黒潮の影響を 強く示している.

東北日本太平洋側陸棚斜面ではイライトが少ない が、これは黒潮が房総半島の沖合で離岸してこの海 域に影響を及ぼさなかったためと考えられる.

ここでとくに東シナ海のイライトの起源について 言及しておきたい.

東シナ海の堆積物は中国大陸から主に黄河と揚子 江によって運搬されてきたものである(QIN & LI, 1983; XU, 1983; YANG & MILLIMAN, 1983; NITTROUER et al., 1984).黄河と揚子江の河口では,河川底の堆 積物と河川水に懸濁している物質中のイライトは粘 土鉱物の60%以上を占めている(YANG & MILLI-MAN, 1983; 吕, 1985).また,黄河流域にはイライ トを粘土鉱物の主成分とする黄土が非常に広く分布 しており(韩ほか, 1985),揚子江流域の土壌にも多 量のイライトが含まれている(AOKI et al., 1983). こうして供給されたイライトは,すでに論じたよう に,海流による日本列島周辺への広域散布のパター ンを示している.

2) モンモリロナイト:モンモリロナイトは主に 東北日本両側海域に濃集している(Fig. 5b).この分 布は東北日本弧の地質に深い関係がある.

東北日本弧では,新第三紀から第四紀の火山が数 多く分布していて,火山灰あるいは火山砕屑物が広 く覆っている.本地域の火山灰土壌には多量のモン モリロナイトが含まれている(増井,1966;増井・ 庄子,1975).青木・生沼(1985)によると,東北日 本三陸沖近岸海域表層堆積物中の粘土鉱物組成もモ ンモリロナイトが主成分である.

東北日本両側海域では、河川から排出された堆積 物は粗粒のものが河口付近で堆積するが、モンモリ ロナイトを含む細粒のものは懸濁状態でプルームを 形成し、沿岸流などによってさらに遠くへ運ばれる。 青木・生沼(1985)は三陸沖におけるモンモリロナ イトの差別的堆積作用を指摘した。つまり、モンモ リロナイトは他の粘土鉱物と比較して細粒な粒子に なりやすく、より遠くへ運搬される傾向がある。

3) カオリナイト:研究海域の粘土鉱物の中でカ オリナイトがもっとも少ないが,日本海の山陰沖で は比較的多く分布している(Fig. 5c). Fig. 10 は山陰 沖と対馬海峡表層堆積物中のカオリナイトの分布を 示している.ここでは、カオリナイトがイライトと 対照的な分布パターンを示している(Fig.8参照). すなわち、沖合よりも沿岸近くでカオリナイトが多 くなっている.とくに、江の川と神戸川の河口付近 では30%以上で、朝鮮半島の洛東江の河口付近でも 20%以上を占めている.西南日本内帯では、白亜紀 から古第三紀にかけての花こう岩類が広く分布して おり、朝鮮半島南部でも、ジュラ紀から第三紀前期 の花こう岩で特徴づけられる(李、1979).カオリナ イトがこれらの花こう岩類に由来しているのは明ら かである.

4) 緑泥石:日本列島周縁陸棚斜面表層堆積物 中の緑泥石の分布には規則性が認められない.CHA-MLEY et al. (1986) は DSDP Sites 582, 583 (南海 トラフ), Site 584 (日本海溝陸側斜面) コアの粘土 鉱物を分析し,その中の緑泥石は日本列島に由来す ると述べている。日本列島周縁陸棚斜面堆積物中の 緑泥石の供給源はおそらく日本列島であろう。

(2) 風の影響

粘土鉱物の分布に対する風の影響をみるために日本列島周辺の広域的な海底表層堆積物中の粘土鉱物 分布を既存の資料に基づいて総合したものが Fig. 11 である.

イライトは東シナ海で含有率が高く、東へ行くに つれてだんだん減っていく明瞭な傾向を示し(Fig. 11a),風の影響が示唆される.最近,溝田・松久(1984) は日本海堆積物中の石英の酸素同位体比を分析し、 堆積物にアジア大陸から風によって運ばれてきたも のがかなり入っていることを指摘している.モンモ リロナイト(Fig. 11b),カオリナイト(Fig. 11c),緑 泥石(Fig. 11d)についての風の影響は明確でない.

(3) 粘土鉱物の運搬と堆積における混濁流の役割

GORSLINE (1984)によると、細粒堆積物を深海へ 運搬する機構は2種類に分けられる.1つは一般に 時間的に連続性を持ち、移動する水塊中の運搬物質 の濃度は季節的に、あるいはさらに長い周期で変化 するプルーム (plume) である。例えば、河口付近で 形成された懸濁流、渦流、底層流の攪拌によって形 成されるプルームで、それらは海流の動きによって 遠くへ移動する。もう1つの運搬機構は時間的に不 連続で、運搬物質の濃度の高い重力流である。混濁 流、土石流、海底地すべりなどがそれである。

研究海域では、粘土鉱物を含む細粒堆積物の運搬 過程は多様である。前節に述べた海流のほか、混濁 流も重要であると思われる。

西南日本南方陸棚斜面では、よく発達した海底谷 を通じて混濁流が頻繁に起きている(TAIRA & NIITSUMA, 1986; 平ほか、1984; 大塚、1985)。こ のような海域では粘土鉱物を含む細粒堆積物の運搬 と堆積に混濁流が大きい役割を果たしていると思わ れる. 混濁流が起きる時、粗粒なものが海底谷に沿っ て流れていくが、細粒物質は巻きあげられて turbid plume を形成する.このような turbid plume は時に は非常に厚く、海底谷だけでなく、海底谷両側の地 形的に高い場所でも細粒物質を堆積することができ る(SHIPLEY, 1978; MOORE *et al.*, 1982)。西南日 本南方沖陸棚斜面や日本海の富山海底谷流域では日 本列島からの粘土鉱物の運搬と堆積には、混濁流起 源の turbid plume が重要であろう.

VI. 結 論

日本列島周縁陸棚斜面表層堆積物中の粘土鉱物は イライト,モンモリロナイト,カオリナイト,緑泥 石からなり,それらは明瞭に一定の水平的な分布傾 向を示す.このような分布を規制する要因として, 近接する陸上地質の地域性と海流の影響が重要であ り,局地的には混濁流の役割も大である.

東北日本弧に広く分布する火山物質は両側海域堆 積物中のモンモリロナイトの供給源で,西南日本内 帯に分布する花こう岩と外帯に分布する堆積岩と変 成岩などがそれぞれカオリナイトとイライトを海洋 に供給する。東シナ海からは多量のイライトが主に 黒潮(対島暖流を含む)により,またある程度風に よって日本列島周辺海域に運ばれてくる。細粒堆積 物に対する風の影響は一般に少なくないと思われる が,イライト以外についての明確な結論は出せなかっ た.

謝 辞

本研究にあたり, ESTASE I 試料採取でお世話に なった山形大学原田憲一博士・静岡大学大塚謙一博 士, GH86-2 試料を提供していただいた地質調査所 盛谷智之博士・有田正史博士, ならびに KH86-5 試 料の一部を使用させていただいた東京大学海洋研究 所平朝彦教授に厚くお礼申し上げる.

本研究の過程で,試料処理について大塚謙一博士 (静岡大学)から,X線解析について長沢敬之助教授・ 和田秀樹博士(静岡大学)および佐藤武博士(東海 大学)から貴重なご教示・ご助言を賜わった。また, 試料の微化石年代の決定で西田史朗教授(奈良教育 大学)・原田憲一博士(山形大学)にお世話になった。

長沢敬之助教授と佐藤武博士に原稿の査読をして いただき,有益なご助言を賜わった.

文 献

- 青木三郎 (1983),相模湾および周辺海域の表層堆積物中 の粘土鉱物の分布. La mer, 21, 113-120.
- AOKI, S., KOHYAMA, N. and SUDO, T. (1979), Mineralogical and chemical properties of smectites in a sediment core from the southeastern Pacific. *Deep -Sea Res.*, **26A**, 893–902.
- and OINUMA, K. (1973), Clay minerals in the sediments of the continental shelf off Sanin, the Japan Sea. *Earth Sci.*, **27** (1), 35-39.
- ------ and ------ (1974), Clay mineral compositions in recent marine sediments around Nansei-syoto Islands, south of Kyushu, Japan. *Jour. Geol. Soc. Japan*, **80**(2), 57-63.
- 青木三郎・生沼 郁 (1981), 駿河湾底表層堆積物中の粘 土鉱物の分布. 地質雑, 87, 429-438.
- (1985), 三陸(八戸-宮古)沖表層海底
 堆積物中の粘土鉱物組成とその地域的分布特性.東洋
 大学紀要 教養課程篇(自然科学), 29, 1-20.
- AOKI, S., OINUMA, K., OKUDA, K. and MATSUIKE, K. (1983), Clay mineral composition in surface sediments and the concentration of suspended matter of the East China Sea. Proceedings of International Symposium on Sedimentation on the Continental Shelf, with Special Reference to the East China Sea, 1, 473-582.

-----, ----- and SUDO, T. (1974), The distribution of clay minerals in the recent sediments of the Japan Sea. *Deep-Sea Res.*, **21**, 299-310.

- 有田正史・奥田義久・盛谷智之(編)(1987),西南日本周 辺大陸棚の海底地質に関する研究.昭和61年度研究概 要報告書,地質調査所.
- BISCAYE, P.E. (1965), Mineralogy and sedimentation of recent deep-sea clay in the Atlantic Ocean and adjacent seas and oceans. *Geol. Soc. Amer. Bull.*, 76, 803-832.
- BOGGS, S., Jr. (1984), Quaternary sedimentation in the Japan arc-trench system. *Geol. Soc. Amer. Bull.*, **95**, 669-685.
- BOUMA, A.H. (1975), Deep-sea fan deposits from Toyama Trough, Sea of Japan. *Init. Repts. D. S.* D. P., **31**, 489-495.
- CHAMLEY, H. (1980), Clay sedimentation and paleoenvironment in the Shikoku Basin since the Middle Miocence (Deep Sea Drilling Project Leg 58, north Philippine Sea). *Init. Repts. D. S. D. P.*, **58**, 669– 681.
- —, CADET, J.P. and CHARVET, J. (1986), Nankai Trough and Japan Trench Late Cenozoic paleoenvironments deduced from clay mineralogic data. *Init. Repts. D. S. D. P.*, 87, 633-642.
- CLAYTON, R.N., REX, R.W., SYERS, J.K. and JACKSON, M.L. (1972), Oxygen isotope abunbance in quartz from Pacific pelagic sediments. *Jour. Geophys. Res.*, 77 (21), 3907-3915.
- 藤井紀之・安田俊一(1970),鳥取県美保湾および隠岐諸 島東方の泥質堆積物の鉱物組成.地調月報,21(4), 251-257.
- GORSLINE, D.S. (1984), A review of fine-grained sediment origins, characteristics, transport and deposition. In STOW, D.A.V. and PIPER, D.J.W. (eds), Fine-Grained Sediments : Deep-Water Processes and Facies. Geol. Soc. London Spec. Publ., 15, 17-34.
- GRIFFIN, J.J., WINDOM, H. and GOLDBERG, E.D. (1968), The distribution of clay minerals in the world ocean. *Deep-Sea Res.*, **15**, 433-459.
- GUAN, B. (1983), A sketch of the current structures and eddy characteristics in the East China Sea. Proceeding of International Symposium on Sedimentation on the East China Shelf, with Special Reference to the East China Sea, 1, 56-79.
- 本座栄一(1976),東北(日本)島弧系の新第三紀以降の 構造発達史.海洋地質(奈須紀幸編),海洋学講座5, 137-154,東大出版会,東京.
- 韩家懋・郑洪汉・顾雄飞(1985),粘土鉱物.黄土与环境 (刘東生等著),219-238,科学出版社,北京.
- JANECEK, T.R. (1985), Eolian sedimentation in the Northwest Pacific Ocean : a preliminary examination of the data from Deep Sea Drilling Project Sites 576 and 578. *Init. Repts. D. S. D. P.*, 86, 589-

603.

- LENÔTRE, N., CHAMLEY, H. and HOFFERT, M. (1985), Clay stratigraphy at Deep Sea Drilling Project Sites 576 and 578, Leg 86 (western North Pacific). *Init. Repts. D. S. D. P.*, 86, 571-579.
- 李商萬(1979),コリア半島の地質とテクトニクス.世界 の地質(都成秋穂編),岩波講座 地球科学 16,355-384,岩波書店,東京.
- 吕全荣·王效京(1985),长江口細顆粒沉积物的粘土砂物 及地球化学特征,沉积学报,3(4),141-153.
- 増井淳一(1966),本邦火山灰の粘土鉱物について ――東 北地方の火山灰土壌――,岩石鉱物鉱床学会誌,55(6), 221-241.
- 増井淳一・庄子貞雄(1975),火山灰土壌の初期風化とその粘土鉱物、須藤俊男教授退官記念論文集,192-197.
- 溝田智俊・松久幸敬(1984),風成塵:KH-79-3, C-3コアの解析を中心にして.月刊地球,6(9),553-557.
- MOORE, J.C., WATKINS, J.S., McMILLEN, K.J., BACH-MAN, S.B., LEGGETT, J.K., LUNDBERG, N., SHIPLEY, T.H., STEPHAN, J.F., BEGHTEL, F.W., BUTT, A., DIDYK, B.M., NIITSUMA, N., SHEPHARD, L.E. and STRADNER, H. (1982), Facies belts of the Middle America Trench and forearc region, southern Mexico : results from Leg 66 DSDP. In LEGGETT, J.K. (ed), Trench Forearc Geology.Geol. Soc. London Spec. Publ., 10, 77-94.
- NASH, M. (1981), The sediments of Toyama Deep Sea Fan. Master Thesis, Univ. Tokyo, 106p.
- NITTROUER, C.A., DeMASTER, D.J. and MCKEE, B.A. (1984), Fine-scale stratigraphy in proximal and distal deposits of sediment dispersal systems in the East China Sea. *Marine Geol.*, **61**, 13–24.
- OINUMA, K. (1968), Method of quantitative estimation of clay minerals in sediments by X-ray diffraction analysis. Jour. Toyo Univ., Gener. Educ. (Nat. Sci.), 29, 1 − 20.
- 岡田博有(1976),海洋底の砕屑性堆積物,――とくに現 在のタービーダイト堆積盆地――.科学,46(3),145-154.
- LALLEMAND, S.・大塚謙一・LABEYRIE, L.
 (1985),日本海東縁の海底地質構造,――新生海溝問題
 と関連して――・静大地球科学研報, 11, 119–133.
- ーーー・酒井豊三郎(1979),Leg 56 日本海溝の深海掘 削-1.月刊海洋科学**,11**,756-762.
- OTSUKA, K. (1976), Regional distribution of clay minerals in the sediments of Sagami Bay, Japan. *Repts. Fac. Sci. Sizuoka Univ.*, **11**, 179–190.
- 大塚謙一(1985),活動的トラフの堆積過程と堆積相:相 模トラフ北端域及び駿河トラフ北端域の上部第四系.静 大地球科学研究報,11,57-117.
- PARK, B.K. and HAN, S.J. (1985), The distribution of clay minerals in recent sediments of the Korea

Strait. Sediment. Geol., 41, 173-184.

- QIN, Y.S. and LI, F. (1983), Study of influence of sediment loads discharged from Huanghe River on sedimentation in Bohai Sea and Huanghai Sea. Proceedings of International Symposium of Sedimentation on the Continental Shelf, with Special Reference to the East China Sea, 1, 91-101.
- REX, R.W., SYERS, J.K., JACKSON, M.L. and CLAY-TON, R.N. (1969), Eolian origin of quartz in soils of Hawaiian Ialands and in Pacific pelagic sediments. *Science*, **163**, 277-279.
- 寒河江俊貴・前田俊一(1984),土佐湾・豊後水道南方・ 日向灘の粒度組成及び土佐湾の粘土鉱物組成について。 東海大学海洋学部卒論,112p.
- 佐藤 武(1983),富山湾の表層堆積物の粘土鉱物組成. 東海大学大学院昭和58年度博士論文,88p.
- 塩沢孝之(1969),石狩湾堆積物中の粘土鉱物組成.第四 紀研究,8(3),81-88.
- SHIPLEY, T.H. (1978), Sedimentation and echo characteristics in the abyssal hills of the west-central North Atlantic. *Geol. Soc. Amer. Bull.*, **89**, 397– 408.
- SUDO, T., OINUMA, K. and KOBAYASHI, K. (1961), Mineralogical problems concerning rapid clay analysis of sedimentary rocks. *Acta Univ. Carolinae* -Geol. Suppl., 1, 189-219.
- 杉崎隆一(1981),泥質堆積物の全組成の分析法ならびに 表示法の改良――とくに海底堆積物の場合――.地質 雑,87,77-85.

- TAIRA, A. and NIITSUMA. N. (1986), Turbidite sedimentation in the Nankai Trough as interpreted from magnetic fabric, grain size, and detrital modal analyses. *Init. Repts. D. S. D. P.*, 87, 611-632.
- 平 朝彦・新妻信明・今城雅彦(1984),南海トラフにおける堆積作用:IPOD 87次航海の成果を中心として、 月刊海洋科学,16(1), 39-45.
- 玉木賢策(1984),日本海東縁部の活構造とテクトニクス。 月刊地球,6(1), 38-48.
- TAMAKI, K. and HONZA, E. (1985), Incipient subduction and obduction along the eastern margin of the Japan Sea. *Tectonophysics*, **119**, 381-406.
- 田中武男 (1985),富山深海扇状地周辺における後期第四 紀の堆積物と堆積過程について.堆積学研究会報,22/ 23,78-84.
- VON HUENE, R., LANGSETH, M., NASU, N. and OKA-DA, H. (1980), Summary, Japan Trench transect. *Init. Repts. D. S. D. P.*, 56, 57, 473-488.
- XU, D.Y. (1983), Mud sedimentation on the East China Sea Shelf. Proceedings of International Symposium on Sedimentation on the Continental Shelf, with Special Reference to the East China Sea, 2, 544-556.
- YANG, Z.S. and MILLIMAN, J.D. (1983), Fine-grained sediments of Changjiang and Huanghe Rivers and sediment sources of East China Sea. Proceedings of International Symposium on Sedimentation on the Continental Shelf, with Special Reference to the East China Sea, 1, 436-446.