

## 海底大地形の変遷について

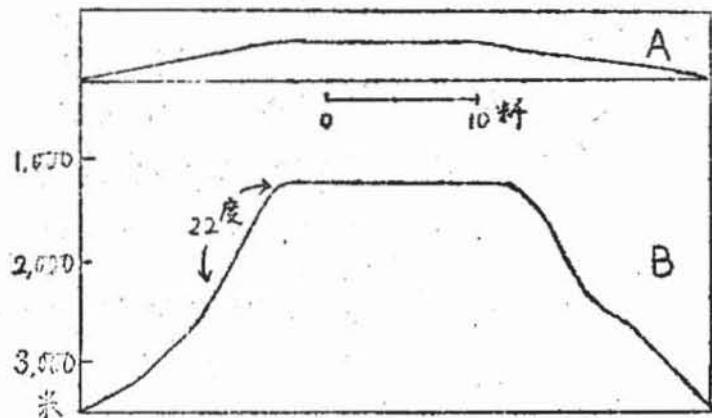
メタデータ	言語: jpn 出版者: 公開日: 2011-08-25 キーワード (Ja): キーワード (En): 作成者: 望月, 勝海 メールアドレス: 所属:
URL	<a href="https://doi.org/10.14945/00005896">https://doi.org/10.14945/00005896</a>

## 海底大地形の変遷について

望月勝海

音響測深法が盛におこなわれるようになって、海底の地形がくわいくわかり。ひいて「海の地学」*Marine Geology*の流行をもたらした。海底峡谷の成因は論争の中心である。海塗堆積物の調査も地質学における堆積論流行のもとであった。海底ボーリングは例のPiggot(1935年)の「大砲」にはじまり、今ではボーリングコアの厚さも大きいのみならず、地震探鉱と同じ原理をもつて堅岩の上のoozeの全層もわかつた。太平洋・印度洋では1,000 m以上の厚さは知られないが、大西洋の遠洋で12,000 mのレコードがある。

プリンストン大学のH.H.Hess(1946)が西北太平洋の洋底で、円錐平頂の海塗すなわち*Guyot*を数多く発見したことでも驚かせる。ハワイ・



代表的な*Guyot* ( $8^{\circ}51'N$ ;  $163^{\circ}10'E$ )

A: 自然形

B: 垂直距離は5倍にしたもの

マリアナ間で約160個、「戦時中太平洋上で某軍艦を指揮することになり、まもなくこの艦の音響深深記録にこのような山が沢山あらわれたのにあづいた」とします。ヘスの議論で意外に思われるのは、*Guyot*がカンブリア紀のような古い地質時代に出来たとする点である。さらに

[Kuenen: *Marine Geology*等] 不審に思われる点は、彼がもと一般的に海底大地形を論じて、陸上の山脉が侵蝕のため短時間に消え去るに反し海底山脉の長久性を主張している事である。陸上山脉よりは海底山脉の生命は長いであろうが、すぐ是を以てカンブリア紀や石炭紀や白堊紀などにできた海底山脉がそのまゝ生命をもちつづけるとすることには疑問がもたれる。

地形から地史を編成するのは地形発達史として陸上では最近地質時代に限られるのに、ヘスの流儀では実にカンブリア紀の地形まで遠洋では保存されるという。陸上でも一度できた地殻構造たとえば局部的褶曲構造などは、その

後の断層などで大サッハに切斷されることがあるが、そこかく侵蝕されない限り、古代の造構造運動が記録される。陸上の地形は長い間に姿を全く変するが、へスに言わせると遠洋では無侵蝕であるし且つ堆積変形もわずかだから、海底山脈のごとき一たびできれば數億年にわたって消失しないというのである。

余の見解を率直に言えば、遠洋では小地形的変化は少いかも知れない（尤も測深の發達により海底の起伏も豫想外に複雑なことがわかつた）、しかし大地形に関する限りカンブリア紀はおろか中生代にできた地形とてても、今日までの時間にそれは小変化を受けるだけにといまらず大変化をなし、今日の海底に見る大地形はごく新しいものとしてよい。大地形は地内力により生じたもの、是により地内力の本性をさぐる有力な手がありとしている立場では、またどうしてもそう言わざるを得ぬのかもしれない。即ち海底では大地形は変化しやすいものと考える。陸塊よりよけいに plastic である海底の物質は、過去にできた小地形など局部的にのせたまゝであるかもしれないが、全体として大地形として変形するであろう。そのため例えばもし第三紀に洋底に山脈があり現在それとちがう方向の山脈を造ろうとする力が働いているなら、オ三紀山脈は消えて現在はたらく力に適応した海底山脈が生じているだろう。極端に言えば、時代の古い海底山脈は Plastic flow だけでも消失するのではないか。

大地形の成因に熱対流説が唱えられている。西洋の学者はこゝまで来ていながら何故に日本流の地渦論を重要視しないのであろうか。余をして忌憚なく言わしめれば、地渦論や熱対流論まで考えながら、何故にその Speculations をマグマ環流論まで延ばさないだろうか。カンブリア海底山脈論は否定されるべきである。陸上でも大地形を以て 現在の地内力の発現を見る。古いものは削剥されるからである。削剥されたところにでも隆起力が現在はたらくしているなり、再隆起山脈として現大地形に一役を演じている。いわんや海底大地形ではもっと mainly に現地内力の表現と見てよく、かくて西太平洋海嶺など益々興味かく考察することが出来るわけである。

(1953年2月28日)