発光ファージ法による植物病原細菌の 迅速同定システムの開発

(研究課題番号 15380034)

平成15年度~平成16年度科学研究費補助金(基盤研究(B)(2))

研究成果報告書



平成17年3月

静岡大学附属図書館	
000652286 6	

研究代表者 露 無 慎 二

(静岡大学農学部教授)



0006522866

発光ファージ法による植物病原細菌 の迅速同定システムの開発

(研究課題番号 15380034)

平成15年度~平成16年度科学研究費補助金(基盤研究(B)(2))



平成17年3月

研究代表者 露無慎二

(静岡大学農学部教授)

はしがき

この研究課題又はこれに密接関連した研究課題として、「レポータ ーファージを用いた植物検疫システムの開発」(基盤研究(B)(2)、 平成11~12年度、研究経費13.400千円)の援助を受けた。この 研究では、発光ファージを分離するための、Tn3 及びTn5の逆向き 繰り返し配列をベースにした遺伝子融合用トランスポゾンを作成し、 これらがプラスミド上の既知遺伝子に融合され、無事発光する事を 確認した。さらに、大腸菌を中心に発光ファージを構築し、これら 尾を餅田検出システムが、各種植物病原細菌の植物検疫システムに 応用できる事を示した。本研究では、上記融合用トランスポゾンを 用いて、各種植物病原細菌検出用発光ファージを分離し、単一の病 原細菌だけではなく、複数の病原細菌を同時に検出する事によって、 簡易同手も可能なシステムを構築する事を目的とした。本研究では、 さらに当初予定した上記レポーターファージの利用の他、ファージ 粒子をビオチンや臭化エチジウムであらかじめ標識しておき、これ を多重吸着させて、特定の植物病原細菌を迅速、且つ正確に検出で きるかについても検討を行った。いずれの検出法においても、ナス 科植物青枯れ病菌、カンキツかいよう病菌を10の2〜3乗個まで、 3時間以内に検出できる事が分かった。本研究報告書は、これらの 研究成果をまとめたものである。

平成15~16年度科学研究費(基盤研究B(2)) 研究成果報告書

- 1. 課題番号 15380034
- 2. 研究課題 発光ファージ法による植物病原細菌の迅速同定 システムの開発

3. 研究組織

研究代表者 : 露無慎二(静岡大学農学部教授) 研究分担者 : なし

4. 研究経費

平成15年度	10,	600	千円
平成16年度	5,	$4 \ 0 \ 0$	千円
計	16,	000	千円

研究発表

- (1) 学会誌等
 - P. Jitareerat, H. Matsumoto, M. Umehara and <u>S.</u> <u>Tsuyumu</u>, (2003) D-alanine-D-alanine ligase gene (ddl) of *Erwinia chrysanthemi* strain EC16. II. Analysis of regulation of pectate lyase using *ddl*mutant. *J. Gen. Plant Pathol*. 69(1): 49-54
 - P. Jitareerat^{1,2}, H. Matsumoto^{1,2}, M. Umehara² and <u>S.</u> <u>Tsuyumu</u>. D-alanine-D-alanine ligase gene (ddl) of *Erwinia chrysanthemi* strain EC16. I. Isolation and Gene dosage effect on pectate lyase synthesis. *J.Gen. Plant Pathol.* 68 (4): 342–349 (2003)
 - 3) S. Kusumoto, T.N. Aveny, S. Mujimn, C. Ginting, T. Tsuge, <u>S. Tsuyumu</u>, and Y. Takikawa, (2004)

Occurrence of blood disease of banana in Sumatra, Indonesia. J. Gen. Plant Pathol. 70: 45-49

- 4) G. Ponciano, H. Ishihara, <u>S. Tsuyumu</u> and J.E. Leach,
 (2003) Bacterial effectors in plant disease and defense: Keys to durable resistance? *Plant Disease* 87: 1272–1282
- 5) S. Yoshida, <u>S. Tsuyumu</u>, and T. Tsukiboshi. (2003) Macerating enzymes produced by *Rhizopus oryzae* in infected mulberry roots. *J. Phytopathol.* 151: 436–441
- 6) H. Matsumoto, M. Umerhara, H. Muroi, Y. Yoshitake, and <u>S. Tsuyumu</u>. (2003) Homolog of FlhDC, a master regulator for flagellum synthesis: required for pathogenicity in *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora. J. Gen. Plant Pathol.* 69: 189–193 (2003)
- 7) H. Matsumoto, H. Muroi, M. Umehara, Y. Yoshitake, and <u>S. Tsuyumu</u> (2003) Peh production, flagellum synthesis, and virulence reduced in *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora* by mutation in a homologue of *cytR*. *Mole. Plant–Microbe Interact*. 16 (5): 289–397
- 8) H. Matsumoto, H., P. Jitareerat, Y. Baba, and <u>S.</u> <u>Tsuyumu</u>, (2003) Comparative study of regulatory mechanisms for pectinase production by *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora* and *Erwinia chrysanthemi*. *Mol. Plant–Microbe Interact*. 16 (3): 226–237
- 9) H. Ishihara, G. Ponciano, J. E. Leach, and <u>S.</u> <u>Tsuyumu</u>, (2004) Functional analysis of the 3' end of avrBs3/pthA genes from two Xanthomonas species. Physiol. Mole. Plant Pathol. 63: 329–338
- 10) H. Ishihara, S. Uchida, Y. Masuda, K. Tamura, <u>S.</u> <u>Tsuyumu</u>, (2004) Increase in telomerase activity in

- citrus inoculated with xanthomonas axonopodis pv. citri. *J. Gen. Plant Pathol.* 70: 218–220
- 11) S. Kusumoto, T.N. Aveny, S. Mujimn, C. Ginting, T. Tsuge, <u>S. Tsuyumu</u>, and Y. Takikawa, (2004)
- 12) Haque, M.M., and <u>S. Tsuyumu</u> (2005) Virulence, resistance to magainin II, and expression of pectate lyase are controlled by the PhoP–PhoQ two-component regulatory system responding to pH and magnesium in *Erwinia chrysanthemi* 3937. *J. Gen. Plant Pathol.* 71:47–53.
- 13) Haque, M. M., A. Yamazaki, and S. Tsuyumu (2005) Virulence, accumulation of acetyl-coenzyme A and pectate lyase synthesis are controlled by PhoP-PhoQ two-component regulatory system responding to organic acids in *Erwinia chrysanthemi* 3937. *J. Gen. Plant Pathol.* 71:133–138

口頭発表

- 1) Haque, M.M. and Tsuyumu, S., A Homologue of *pehRS*, A Two Component Regulatory System, Controls Exo-polygalacturonase Production and Virulence in *Erwinia chrysanthemi*3937, 日本植物病理学会報 69 (3):305 (2003)
- 2) 須山弘明・松本裕之・露無慎二,軟腐性 Erwinia 属細菌にお ける rpoH 遺伝子の機能解析,日本植物病理学会報 69 (3): 305 (2003)
- 3) 松岡圭介・I K Toth・L J Hyman・露無慎二,軟腐性 *Erwinia* 属細菌の3 大グループ間の SSH (Suppression on Substractive Hybridaization) 法による *E. chrysanthemi* 特異的配列の解析,日本植物病理学会報 69 (3): 306 (2003)
- 4) 石原博通・Ponciano, G.・Leach, J.E.・露無慎二 *Xanthomonas* 属細菌の*avr/pth*遺伝子ファミリー間のキメ

ラがカンキツ植物に呈する反応,日本植物病理学会報 69 (3):313(2003)

- 5) Takashi Fujikawa, Hiromichi Ishihara, and Shinji Tsuyumu, Suppression of active defense resistance in non-host plants by *avr/pth* gene in xanthomonads. 8th International congress of Plant Pathology, Christchurch, New Zealand (2003)
- 6) 柴田敏史、相沢慎一、露無慎二、植物病原性細菌 *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora* EC1 の運動性の病原性への 関与。日植病報 70(3): 291 (2004)
- 7) Haque, M.M., and S. Tsuyumu, Involvement of PehR-PehS Two-component system in virulence of *Erwinia chrysanthemi* 3937. Ann. Phytopathol. Soc. Jpn 日本植物病理学会報 70(3):292 (2004)
- 8) Joko, T., H. Etoh and S. Tsuyumu, Effects of sugars on the expression of *pelE* in *Erwinia chrysanthemi* EC16. 日本植物病理学会報 70(3):292 (2004)
- 9) 藤川貴史、駒井慶子、露無慎二、*Xanthomonas* 属細菌由 来 *avr/pth* 遺伝子産物と結合する植物細胞壁タンパク質の 研究、日植病報 70 (3): 293 (2004)
- 10) 駒井慶子、木村幸、小松節子、露無慎二、カンキツかいよ う病菌の病原性遺伝子 apl1 産物(Apl1)と相互作用するカ ンキツタンパクの解析、日植病報 70(3):293(2004)
- 山崎明広、Ulla Bonas, 露無慎二、hrpG*_{xcv}を導入した カンキツかいよう病菌の分泌するタンパク質の探索、日植病 関西部会講演要旨集、46(2004)
- 12) Hossain, M.M. and S. Tsuyumu, Role of motility in pathogenesis of *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora*. 日植病関西部会講演要旨集、46 (2004)
- 13) 木村幸、駒井慶子、露無慎二、カンキツかいよう形成エフ ェクターApl1 と結合するカンキツペクチンメチルエステラ ーゼの解析、日植病関西部会講演要旨集、47(2004)

- 14) 藤川貴史、吉村淳、露無慎二、異なる遺伝背景の植物にお ける avr/pth 遺伝子産物のサプレッサー活性の比較解析、日 植病関西部会講演要旨集、46(2004)
- 15) 佐々木則英、藤沢郁弥、露無慎二、軟腐性 *Erwinia* 属細菌 と植物との相互作用に果たすフラジエリンの役割、H17年 日本植物病理学会大会、p.172、(2005)
- 16) Hossain, M.M. and Tsuyumu, S. Involvement of motility in biofilm formation of *Erwinia carotovora* subsp. *carotovora* H17年日本植物病理学会大会、p.172、(2005)
 17) Joko, T., and Tsuyumu, S. Environmental factors involved in the *pelE* hyperinduction in *Erwinia chrysanthemi* EC16. H17年日本植物病理学会大会、p.1 73、(2005)
- 18) 関谷敏芳、石原博通、増田有美、露無慎二、カンキツかいよう病菌におけるテロメラーゼの役割と TERT(Telomerase reverse-transcriptase)遺伝子の解析、H17年日本植物病理学会大会、p.175、(2005)
- 19) 塩谷浩、藤川貴史、石原博通、露無慎二、カンキツかいよ う病菌に対するブンタン類の抵抗反応、H17年日本植物病 理学会大会、p.175
- 20) 藍原誠、高塚勇規、上田一郎、露無慎二、カンキツのかいよう形成特異的に発現する遺伝子の研究、H17年日本植物病理学会大会、p.175
- 21) 菅沼龍、露無慎二、バクテリオファージを用いたナス科植物青枯れ病菌の高速検出に関する研究、H17年日本植物病理学会大会、p.180

第1章 基盤となるレポーターファージ法の開発
第2章 ナス科植物青枯病菌の検出法の開発
第3章 カンキツかいよう病菌の検出法の開発
第4章 おわりに

.

第一章 基盤となるレポーターファージ法の開発

1)発光ファージ法の原理

ファージとは?

ファージとは、細菌に感染するウイルスの事を言う。ファージは、 加来さんとそれを保護するタンパク質とから構成されている。ファ ージは、限られた範囲の細菌(宿主)にしか感染しないが、その感 染様式は、1)ファージの宿主細菌への吸着、2)核酸を宿主細胞 内に注入、3)注入された核酸の複製(数百倍)、4)宿主細胞内に おけるファージタンパク質の生合成、5)これらのタンパク質と核 酸の自動集合によるすう約のファージ粒子の形成、6)宿主細菌の 内部からの溶菌、これに続く子ファージの放出というようになって いる。この感染から溶菌までの1サイクルは、1時間程度で終わる 程驚異的な早さで完了する。宿主細菌が存在しないとき(他の細菌 が混在していても)、ファージはただの物質の集合体に過ぎず、上記 の様な溶菌サイクルを全うする事が出来ない。従って、ファージの 感染活動を見る事により、その宿主細菌の存在を知る事が出来る。

発光遺伝子

自然かには、蛍、ホタルイカのように、ルシフェラーゼという酵素反応によって光エネルギーを放出して発光に導くシステムを持った生物が多数存在する。各種ファージの遺伝子に発光遺伝子をつなげておくと、宿主細胞にのみ特異的に感染し、ファージゲノムの複製とともに、短時間のうちに発光遺伝子のコピー数も複製される。その結果、大量の酵素が生産され、大量のフォトンを生産するようになる。これを高感度の検出器(フォトンカウンター)を用いる事によって、細菌の存在を迅速、且つ鋭敏に検出する事が出来るようになる。

一般の大腸菌の検出のため、我々は、海洋細菌 Vibrio fisheriiの hux 遺伝子群(図1)をレポーター遺伝子とした発光ファージ(図2) を作出した。その結果、1個の大腸菌の存在を90%以上の精度で、 3時間以内に検出できる事を示す事が出来た。本法を用いて大腸菌 O157株をも数個のオーダーで検出する事ができた。(図3)

図1 Vibrio fishcriiの lux カセット

	luxC	luxD	luxA	luxB	luxE
L	7				

図2 EMBL3を用いた発光入ファージ

溶原化領域		
λ		



図3 大腸菌 O157:H7 株の検出限界



第2章 ナス科植物青枯れ病菌検出法の開発

<u>A. レポーターファージ法による検出</u>

pBS-E18は、ファージ PRS1のゲノムクローンであり、M13プラ イマーにより両端の DNA シークエンスがすでに調べられていた。こ の 配 列 を 、 DDBJ FASTA (http://www.ddbj.nig.ac.jp/search/fasta-j.html)に送信し、 相同性検索を行なった結果、既報の *Ralstonia solanacearum* ファー ジ P4282 のリゾチウム遺伝子と高い相同性を持つことが分かった。 しかしながら、この DNA 配列は、500bp 程度のパーシャルなもの であった。

そこで、pBS-E18 にライゲーションされた PRS1 の P4282 リゾ チウムホモログ遺伝子、及びその周辺の DNA シークエンスを調べた。

EZ::Tn pMOD::Km^r を利用したカナマイシン耐性遺伝 子の pBS-E18 への導入

In vitro トランスポゾンインサーションによる、pBS-E18 へのカ ナマイシン耐性遺伝子の挿入を行ない、反応液をエレクトロポレー ションにより DH5 α へ導入、形質転換体の作成を試みた結果、52 個のシングルコロニーを回収することができた。これらのうち 3 つ はベクターpBluescriptSK-上のアンピシリン耐性遺伝子にトラン スポゾンが導入されており、アンピシリン感受性となっていた。

2. ザンハイブリダイゼーションによる pBS-E18k へのカ ナマイシン耐性遺伝子のランダムーカ所挿入の確認

回収された Amp^r、Km^rの pBS-E18k のシングルコロニー49 個か らミニプレップによりプラスミドを回収し、制限酵素 Sac1、Kpn1 で 切断した。制限酵素切断サンプルを電気泳動しバンドパターンを確認 した後、pUC4k 由来のカナマイシン耐性遺伝子をプローブとしたサ ザンハイブリダイゼーションを行なった。

この結果、49 個のうち、2 サンプルはカナマイシン耐性遺伝子のシ グナルが 2 つ確認されており、残りの 47 個は、シグナルが 1 つであ り、カナマイシン耐性遺伝子挿入数は1つであるということが示唆された(図4)。

3. P4282 リゾチウムホモログ遺伝子周辺のDNAシークエン ス及びその解析

シグナルが1つである事が確認されたサンプルをDNAシークエンサーにかけ、pMODのMosaic endの両端に設計されたプライマーpMOD-F、pMOD-Rを用いてpBS-E18にクローニングされたPRS1ゲノム断片のDNA配列を調べた。

また、この P4282 リゾチウムホモログ遺伝子は、 p BS-E18 の末 端にあり、その下流の DNA 配列は、このクローニングサンプルでは 40bp 程度しか調べる事ができなかった。そのため、プライマー LysDS walking を作成し、プライマーウォーキングをおこない、下 流の DNA 配列を調べた。下流の配列を調べる際には PRS1 ゲノムを 鋳型とした。DNA シークエンスは1サンプルにつき4回行ない、そ の結果をアライメントして正確な配列になるように補正していった。

この結果、P4282 リゾチウムホモログ ORF を含む 6.2kb の p BS-E18 のクローニングされた DNA 配列および、その下流の配列を 決定する事ができた。

この配列を遺伝子解析ソフトウェア GENETYX および ORF Finder (NCBI; http://www.ncbi.nlm.nih.gov/gorf/gorf.html) で調べた結果、pBS-E18 にクローニングされた配列の中に P4282 リゾチウムホモログ ORF を含む推定上の ORF が 4 つ、その下流に 1 つの ORF が存在するということが示唆された(図 5)。P4282 リ ゾチウムホモログ ORF の上流に存在する推定上 ORF を上流より ORF1、ORF2、ORF3 とし、下流にある推定上 ORF を ORF5 とし た。

P4282 リゾチウムホモログ遺伝子全体で P4282 と相同性検索をかけると塩基配列で 83.0%、アミノ酸配列で 82.6%と、非常に高い相同性を持っているということが分かった(図6)。また、C-ターミナル側は、非常に高い相同性を持ち、ほぼ 100%の相同性で保存されていた。逆に N-ターミナル側は相同性が低く、バリアブルであ

った。

その他の ORF についても推定上のアミノ酸配列で相同性検索を 行なった結果、ORF1 では特に高い相同性を持つアミノ酸配列は無 く、ORF2 は、ファージ、ウィルスのコートタンパクとパーシャル な領域ではあるが、30%程度の相同性を持っていた(Data not shown)。ORF3,5 については、E-Value が高く、相同性を持つ可能 性のあるタンパクは得られなかった。

4. プロモーター活性の確認

ORF1 と ORF2 の間の領域にプロモーターが存在する可能性が推定されたため、2 つのプライマーE18 promoter sense Hind3 と E18 promoter antisense BamH1 を用いて PCR を行い増幅し、これを p GEM-T EASY にサブクローングした。さらに pUC118 につなぎ 直し、その下流に同様にプライマーluxA sense BamH1、luxB antisense EcoR1 を用いて PCR 増幅した *luxAB*をつないだ。この サンプルに対し、E18 promoter sense Hind3 と、luxB antisense EcoR1 を用いて PCR 増幅し、これをブロードレンジベクター pLAFR3 につないだ。インサートの向きは *lac* プロモーターと逆向 きに繋がったものをスクリーニングした。

これを *Ralstonia solanacearum* EPPS1、*Escherichia coli* DH10B にエレクトロポレーションにより導入し、それぞれの菌株に ついて形質転換体を作成した。この際、*lac*プロモーターと同じ向き に繋がったものについてもコントロールとして同様に形質転換体を 作成した。

これらの形質転換体について微弱発光計数装置(浜松ホトニクス) で、発光を調べた結果、*lac* プロモーターと同じ向きのものについて は、どちらの形質転換体についても発光が見られた。しかしながら、 逆向きのものについては、*Escherichia coli* DH10B では発光は確認 されず、*Ralstonia solanacearum* EPPS1 でのみ発光が見られた(図 7)。ここでは、バクテリオファージ PRS1 を感染させたもの、感染 させないものについて発光検出をおこなったが、ファージの有無に よらず強い発光が検出された。

次にこのプロモーターの特異性を調べるため Xanthomonas

axonopodis pv. *citri* L-9 に、同様のコンストラクトを導入し、発光 測定をおこなった。

この結果、Xanthomonas axonopodis pv. citri L-9 においても Ralstonia solanacearum EPPS1 と同様に、強い発光が確認された (図8)。

これらの結果を元にしてマーカーエクスチェンジコンストラクト の作成を行った。マーカーエクスチェンジは、P4282 リゾチウムホ モログ ORF と *luxAB* を置き換えるリプレイスメントになるように 設計した。

5. マーカーエクスチェンジコンストラクトの作成

以下のマーカーエクスチェンジコンストラクトの作成スキームを 図9、図10および図11に示した。

P4282 リゾチウムホモログ ORF の上流 550bp(以後 lysUS)を プライマーlysUS sense Sal1、lysDS antisense Bgl2 で、*luxAB*を プライマーluxA sense Bgl2、luxB antisense Afl2 で、P4282 リゾ チウムホモログ ORF の下流 500bp(以後 lysDS)をプライマーlysDS sense Afl2、lysDS antisense BamH1 でそれぞれ PCR をし、それ ぞれを pGEM-T Easy にライゲーションした。

次に lysUS を *lac* に同じ向きになるように *Eco*R I でベクター pUC118 に、*luxAB*を *Eco*R I でベクターpBluescript SK - にライ ゲーションした(それぞれ pUC-US、pBS-BA)。

そして、pBS-BA 由来の *luxAB*を pUC-US に *Sac* [、*Kpn*] で ライゲーションした (pUC-USBA)。これを *Bgl* [] で切断し、セル フライゲーションをし、不要な配列を除いた (pUC-USBA self)。 pUC-USBA および、pUC-USBA self において、テトラデカナール を加え、発光測定を行なったところ、強い発光が確認された (図 1 2)。

さらに AflII、BamH I で切断した lysDS をライゲーションしよ うと試みたが、ベクターの一部、或いはインサートの一部が消失し てしまい、コンストラクトの作成ができなかった。

そこで、pUC-USBA self の lysUS~*luxAB*を *Eco*R I、*Sal* I で 切断し、*lac* プロモーターと逆向きになるように pBluescript SK-に ライゲーションした (pBS-USBA anti)。ここに *Afl*II、*Bam*H I で 切断した lysDS をライゲーションした (pBS-ME)。PBS-ME より、 lysUS~luxAB~lysDS を *Sal* I、*Bam*H I で切断し pUFR047 にラ イゲーションし、マーカーエクスチェンジコンストラクトとした (pUFR-ME)。

このコンストラクトに対し、プライマーlysUS sense Sal1、lysDS antisense BamH1 を用いて PCR を行なったところ、推定した位置 にバンドを確認できた(Fig.10)。また、制限酵素 Sal I、BamH I による切断でも、同様にインサートが確認された(図14)。

6. コンプリメンテーションコンストラクトの作成

P4282 リゾチウムホモログ遺伝子を pET21(+)ベクターに、SD 配 列を含むようにプライマーを設計し増幅した断片をライゲーション し、大腸菌 BL21(DE3)を用いた pETシステムにより大量発現した。 SDS-PAGE で解析した結果、推定通りのサイズ(71kDa)にでバン ドを確認できた(図15)。Ralstonia solanacearum EPPS1を含む 上昇寒天にスポットをしたが活性を確認できなかった(図16)。発 現タンパクを混合し、静置したものを平板希釈法により、プレート にスプレッドするという方法でも同様に、活性が観察されなかった (Data not shown)。そのため、発現したタンパクがリゾチウムで はなく、また相同性が非常に高いことから、ハウスキーピングな遺 伝子である可能性を考慮し、マーカーエクスチェンジファージをリ カバリーするためのコンプリメンテーションコンストラクトの作成 を行なうことにした。コンプリメンテーションコンストラクトはプ ロモーター活性を持つ領域(以後 E18-200p)を上流に、その下流 に SD 配列を含むように、P4282 リゾチウムホモログ遺伝子をライ ゲーションしようと試みた。スキームを図17に示した。

E18-200p をプライマーE18 promoter sense Hind 3、E18 promoter antisense BamH1 で増幅し、*Hin*dⅢ、*Bam*HIでベク ターpUC118 にライゲーションした (pUC-200p)。

次に P4282 リゾチウムホモログ遺伝子をプライマーlys sense BamH1、lys antisense EcoR1 で増幅し、pUC200p にライゲーシ ョンした (pUC-200plys)。 PUC-200plys より *Hin*dⅢ、*Eco*R I で E18-200p~lys を切断し、 pLAFR3 にライゲーションし、コンプリメンテーションコンストラ クトとした (pLAFR-200pLys)。

<u>B. ビオチン標識ファージによる検出</u>

レポーターファージ法のほか、ファージの細菌への吸着を検出基 準とするビオチン標識ファージを用いた検出法についても検討を行 なった。

バクテリオファージ PRS1 のタンパク質としての濃度 測定およびビオチン標識

バクテリオファージ PRS1 が 10¹⁰pfu/ml でどの程度のタンパク 濃度であるかを調べた結果、およそ 0.33mg/ml であることが分か った。そこで、タンパク濃度で 0.5mg のファージをとり、ビオチン 標識を行なった。ビオチン標識後、タイター測定を行なったところ、 ビオチン標識による吸着への大きな阻害は見られず、吸着効率に劇 的な変化はなかった(図18)。

次に、ビオチン標識がされているかを確認するため、PVDF メン ブレンにサンプルをスポットし、ビオチン - アビジン AP アッセイ をし、NBT、BCIP で発色させた。

その結果、すべてのフラクションで発色反応が見られた。また、 すべてのフラクションにおいて発色反応のシグナルに差は見られな かった。ラベルされていないファージ、ビオチンのみでは発色反応 が見られなかったため、PRS1 がビオチンで標識されているといえた (図19)。

2. ビオチン標識ファージの検出限界濃度の検討

ビオチン標識ファージ PRS1 の検出限界濃度を調べるため、濃度 調整を行ない、10⁶から 10²個のファージをメンブレンにスポット していった。そして、基質として NBT・BCIP および、CDP-Star を用いてそれぞれ発色反応、発光反応を調べた(図20)。この結 果、発色反応、発光反応において優位な差が見られるのは 10⁴ 個程 度までであり、10³ 個では、差が見られるものの、誤差範囲になり 得てしまう程度であった(図 2 1)。

3. 宿主バクテリアの検出限界菌数の検討

ビオチン標識ファージが 10⁴ 個以上必要であるということが分かったため、次に宿主バクテリアの検出限界菌数について調べた。

検出に用いる標識ファージを 10⁷ 個で固定し、*Ralstonia solanacearum* EPPS1の菌数を10⁶から10CFUまで減らしていき、これに標識ファージを、10⁷個混ぜた場合、どのように検出されるかを調べた(図22)。この結果、10²CFU以上の宿主バクテリアの存在していれば、優位な差として検出されるということが分かった。また、10⁶から10³CFU ついては、発光による検出の数値に大きな差は見られなかった(図23)。

第3章カンキツかいよう病菌の検出法の開発

1. バクテリオファージ CP I の遺伝子の解析

CPIゲノムの制限酵素処理による泳動パターンの解析

得られたファージゲノムを制限酵素 *Hind*Ш、*Pst* I 及び *Kpn* I で切断した後の泳動パターンより、CP I のゲノムサイズは約 40Kbp であることが判明した。(図26)ファージゲノムの複製 は直鎖状で細菌に導入された後に、ゲノムの末端にある相補的な 一本鎖末端 (cos 領域)が塩基対を形成し環状化され、ローリン グサークル方式により環状ゲノムから長い一本鎖 DNA を形成し ていく。一本鎖 DNA の cos 領域をターミナーゼが切断し、その 断片から二本鎖へと合成することによってゲノムを増幅する。こ れらがファージ頭部へと収納されるが、このとき収納される DNA の量はファージ染色体の長さそのもので決定される。ファ ージゲノムにレポーター遺伝子を導入する際に重要なことは、遺 伝子導入したファージのゲノムが頭部に収まりきるかになる。λ ファージでは DNA の約 106%以内に収めれば、導入が可能とな る。CP I ゲノムは 40Kbp であるので、2.4Kbp までのレポーター遺伝子を導入できる。

CPIゲノムのクローニング

制限酵素処理(HindIIIと Pst I)したファージゲノムよりフ ァージライブラリを作成した。(図27)それらを CP I ゲノムを プローブとしたサザンハイブリダイゼーションにより、ファージ ゲノムであることを確認した。(図28)一部の切断断片はクロ ーニングすることができなかった。これは、切断末端の一方が cos 領域でベクターとの切断部位が異なったために、ライゲーシ ョンによる接合ができなっかたと考えられる。また、リゾチウム などの溶菌酵素をコードしている遺伝子が菌内で発現し、大腸菌 が溶菌してしまいクローニングができなかった可能性が考えられる。今後、別の制限酵素(Sau3AIなど)を用いることによりファージゲノムを細かく(約 500bp)して、より広くクローニングを行っていく必要がある。また、CPIと近縁であると考えられる Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10のヘッドプロテインをコードする遺伝子上でプライマーを作成し PCR を行ったところ、目的の位置に増幅断片(図29)が得られ、その断片をクローニングすることができた。このことから、ファージCPIと XP10のコートプロテインは似た配列をもっており、分類学的に近いことが示唆された。

DNA シーケンスの解析

得られたライブラリと PCR 断片のクローンを DNA シーケン シングした結果、インサートの配列を得ることができた。それら を DDBJ の Fasta による相同性検索をかけ遺伝子の予測を行っ た。その結果、ファージ遺伝子の翻訳の過程で使われるエクソヌ クレアーゼや RNA ポリメラーゼ、ターミナーゼ、エンドヌクレ アーゼ、また、ファージのコートプロテインや尾部を形成するタ ンパクをコードする遺伝子、そのほかにタンパク分解酵素をコー ドする遺伝子と高い相同性が得られた。(Table1.2.3.)ファージ のコートプロテインは転写量が多く、ファージの外皮を形成する。 この領域にレポーター遺伝子を導入し、コートプロテインとレポ ーター遺伝子産物の複合体として発現させファージを形成させ ればその発光量を測定でき、レポーターファージとして病原菌の 検出ができる。

2. ビオチン標識ファージを用いたレポーターファージ法の検 証

ファージへのビオチン標識

ビオチン(図30)をファージに結合させたビオチン標識ファ ージ(10¹⁰pfu)をメンブレンに固定化し、アルカリホスファタ ーゼラベルされたストレプトアビジンをビオチンに結合させ NBT・BCIPによる発色によりファージヘビオチンが結合したこ とを確認した。また、コントロールで標識していないファージを 同様に発色させたところ、弱いながらも発色が見られた。これは ファージを精製していく過程で宿主の残渣が残ってしまったこ とが原因であると考えられる。したがって、ファージの精製を塩 化セシウム密度勾配法を用いて、精製度をより上げていく必要性 がある。

ビオチン標識ファージの検出限界

ビオチン標識ファージを10 乗ずつ段階的に希釈してメンブレンにスポットして、NBT・BCIP での発色による検出限界を調べた。(図31)その結果、10⁶pfuのビオチン標識ファージを検出することができた。これより、病原菌の検出には10⁶pfu以上のビオチン標識ファージを検出に用いる必要があると示唆された。よって、病原菌検出の以下の実験において、ビオチン標識ファージを10¹⁰pfu用いて検出することにした。

NBT・BCIP での発色による病原菌の検出限界

基質にNBT・BCIPを用いての病原菌(L9)の検出では、10⁴cfu の病原菌を検出することができた。(図33)10⁴cfuの菌を感 染発色させたときの度合いは、10⁶pfuのビオチン標識ファージ を発色させたときくらいの度合いであり、このことから菌1つ に対して約100~1000のファージが吸着していると考えられ る。NBT・BCIPでの発色による検出限界は10⁴cfuで低いこと、 発色の識別があいまいになってしまうことから基質にNBT・ BCIPを用いる手法では有用性がないことが示唆される。また、 菌液のみをメンブレンに固定化し発色を行ったところ、発色が 起こってしまった。これは、抗体であるストレプトアビジンが 菌の細胞膜もしくは、細胞外多糖質へと結合してしまったため であろうと考えられる。これを解決するためには、未吸着のビ オチン標識ファージを除く過程でのバッファーのナトリウム濃 度を上げて多糖質を取り除く、ブロッキングの時間を長くして ストレプトアビジンの結合をより特異的にするなど条件を変え て実験を行っていく必要がある。

CDPStar での発色による病原菌の検出限界

基質に CDPStar を用いての病原菌 (L9) の検出では、10³cfu の病原菌を検出することができた。(図34)) 10²cfu に感染さ せたファージもコントロールに比べて差はあったが、標準偏差 から考えて優位な差とはいえなかった。今回の実験においては、 病原菌にビオチン標識ファージを感染させる時間を 30 分で行 ったが、その時間をさらに長く (60分~) すればファージの菌 への吸着数がより多く発光量が増し検出感度が高まると考えら れる。CDPStar を用いた発光測定では、計数装置を用いてその 発光量を数値化できるため NBT・BCIP を用いた発色検定より も識別が正確になる。よって、この手法を確立すれば病原菌の 早期検出への有効な方法となる。

おわりに

本研究によって、植物病原細菌ナス科植物青枯れ病菌 Ralstonia solanacearum に感染するファージを単離し、ファージゲノムのシ ークエンス解析を行い、この内、リゾチーム生産構造遺伝子相同領 域領域のクローンを利用し、この領域に海洋細菌 Vibrio fisheriiの ルシフェラーゼ遺伝子 luxA, B遺伝子を融合させたマーカーエクス チェンジ用プラスミドを構築した。なお、この時点で既に、基質テ トラデカナールを添加後発光する事を確認できたが、さらに、これ をファージに相同組み換えで組換えファージを構築した。また、フ ァージ粒子をビオチンで標識し、これを青枯れ病菌に吸着させた後 に、酵素標識ストレプトアビジンと作用させる事によって、10の 2乗の青枯れ病菌を検出する事が出来た。カンキツかいよう病菌 Xanthomonas axonopodis pv. citri では、これに感染する CP1フ ァージについて、コートタンパク質遺伝子相同領域に上記 *luxA, B* を挿入したレポーターファージを用いる事により、また、直接臭化 エチジウムで標識したファージ粒子を高い moi で吸着させる事によ り、カンキツかいよう病菌を10の2乗まで検出できた。以上のよ うに、植物病原細菌の検出さらには簡易同定に、発光ファージ法が 有用である事、さらに遺伝子操作を必要としない標識ファージが同 程度の検出が可能である事を示す事が出来、今後本同定システムが 植物検疫の現場で広く利用されるものと期待している。

最後に、本研究は科学研究費補助金(基盤研究(B)(2))の援助 なしには、到底上記の様な成果を上げる事が出来なかった。本研究 報告書を纏めるにあたって、この援助に対して衷心よりお礼申し上 げたい。

⊠4 Km^r single insertion confirmation



*Kanamycin cassette from pUC4k was used as the probe.



*ORF Finder(NCBI) was used to make the map.

☑6 P4282 lysozyme vs PRS1 putative lysozyme alignmetn

ORF04lys amino	1: MGNMVLNPI-AFFTDLTGKPLQWRHV-YIGVANANPVTNQLTVYQDAAMTIPMSQPLS	56
P4282 Lysin a-acid	1:MOLLONAKTOFI-DSGGLPLANGTVGFYAVGTLNPLPTYODOAGTIONTNPI-	51
ORF04lys amino	57: TSNGYVTINGTPOPVFVNAASYSLAVNDSAGNLTLSLPNYTNPILNOTGAGGASQI	112
P4282 Lysin a-acid	52:TLDSRGQAIIWGTGTYRQIVKDASGVTIWDQIVDTPAGAASLSNTTGPGGAALV	105
ORF04lys amino	113:GFDGTTLDQQFLSRVGRVVDSIAVLRALSKTTYTRAFVTGYYAAGDGGGGAYWYDPTDTS	172
P4282 Lysin a-acid	106:GFDGGTLSQFFLSKNNRVIDSIAGLRALLKTTYTRAFVTGYYAAGDGGGGAYWYDPTDT	165
ORF04lys amino	173:SADNGGTIIVATDGGRWKLIITTSFVSAKQFGAKIDGVTDDSTVINNAKAPLDALGKRLY	232
P4282 Lysin a-acid	166:STDNGGTIIVATDGGRWKLVITTNFVSAKQFGAKIDGATDDSTVINNAKAPLDALGKRLY	225
ORF04lys amino	233: FPAGICKIGTAIMPPLAGVFGDSPQSSVILCNGVSAFNFPSTFGLGRPACVIEKLGIKSY	292
P4282 Lysin a-acid	226: LPAGVCKIGTAITPPLAGVFGDSPQSSVILCNGVSAFNFPSTFGLGRPACVIEKLGIKSY	285
ORF04lys amino	293:NNTCDGLFAFNAPGVASGAAVVYNSGLTVRDVEIGTGGRFGGAFSLKDFFRVNIENVGCT	352
P4282 Lysin a-acid	286:NNTCDGLFAFNAPGVASGAAVVYNSGLTVRDVEIGTGGRFGGAFSLKDFFRVNIENVGCT	345
ORF04lys amino	353:DVSQVINLAGSVVQCTFRNITANGDNAPTILQRTGLSTTAATYSSGLLGPEHISCWDCSF	412
P4282 Lysin a-acid	346:DVSQVINLAGSVVQCTFRNITANGDNAPTILQRTGLSTTAATYSSGLLGPENISCWDCSF	405
ORF04lys amino	413: IRFNIGVNHQAGLMIDFNQMDMETFQYGFYLKAACNINGGIINPAPNSAGTAAWIGVFKD	472
P4282 Lysin a-acid	406: IRFNIGVNHQAGLMIDFNQMDMETFQYGFYLKAACNINGGIINPAPNSAGTAAWIGVFKD	465
ORF04lys amino	473:VPDFETTNGAIIDGLDVNALNVPGTPGSSYGMVIGNGVNKCVGTTIKNCRFRGAASSFLS	532
P4282 Lysin a-acid	466:VADFETTNGAIIDGLDVNALNVPGTPGSSYGMVIGNGVNKCVGTTIKNCRFRGAASSFLS	525
ORF04lys amino	533:AISAPLMGGEIILENNQVSGTVATGTTFSVTGASYARVVGNRCATGGTVNGSMSVTDNGT	592
P4282 Lysin a-acid	526:AISAPLMGGEIILENNQVSGTVATGTTFSVTGASYARVVGNRCATGGTVNGSMSITDSGA	585
ORF04lys amino	593:GSIGIVLGNEFATITNTVNSYSGAWNPGTIANSTPASTTVAVPGAVAGDRVIAGLSSLIG	652
P4282 Lysin a-acid	586:GTVGTVLGNEFATITNTVNAYSGAWAPGTIANLVAASTTVAVPGAIAGDRVVVGLSSLIG	645
ORF04lys amino	653:SANCMITGYVSSSNNVTVIIYNVSGGSQTIPSGTLNVAVLKP	694
P4282 Lysin a-acid	646:SANCIISGYVSSSGNVTVMILNVSGGSQTIPSGTLNVAVLKP	687

☑7 Promoter activity check in EPPS1



Substrate; tetradecanal

⊠8 Promoter activity check in L-9



Substrate; tetradecanal

⊠9 Marker exchange construct scheme 1 1)PCR US luxAB DS ⁽²⁾Ligation pGEM-T-US pGEM-T-BA pGEM-T-DS EcoR I EcoR I 3Ligation pBS-BA pUC-US , Kpn I Kpn I Sac I Sac I (4)Ligation pUC-USBA Bgl II

☑ 10 Marker exchange construct scheme 2



The direction of these inserted DNA fragments were same with lac promoter.

⊠11 Marker exchange construct scheme 3



The direction of the inserted DNA fragments were opposite with lac promoter.

☑ 12 pUC-USBA self *luxAB* activity cofirmation by chemiluminesece assay



☑ 13 pUFR-ME PCR confirmation



☑ 14 pUFR-ME confirmation by restriction enzyme digestion

i o Putanve fysezyme protein over expressio



pBS-ME Sal I & BamH I digestion

pUFR-ME Sal I & BamH I digestion

☑ 15 Putative lysozyme protein over expression



Dissolved in 8M Urea

☑ 16 Expressed protein spot assay



Expressed lysozyme



Phage PRS1(control)

☑ 17 Complementation construct scheme



☑ 18 Biotinylated-bacteriophage adsorption efficiency check

Fraction number	Titer(pfu/ml)
Fraction1	3.0×10 ⁸
Fraction2	3.2×10 ⁸
Fraction3	3.5×10 ⁸
Fraction4	4.0×10 ⁸
Fraction5	2.0×10 ⁸

Original titer; 1.0×10¹⁰PFU

Titer after labeling; 5.6×10⁹PUF

☑ 19 Biotinylated phage adosorption detection

Number of Biotinylated bacteriophage particles



Substrate; NBT & BCIP



⊠21 Chemiluminescence assay result (after 45min)



Substrate; CDP-Star



⊠24 Chemiluminescence adsorption assay result







カンキツかいよう病菌によるかいよう症状 尾崎 克巳

図24.カンキツかいよう病菌によるかいよう症状



バクテリオファージCPIの電子顕微鏡写真 安藤・室井

図25.バクテリオファージCPIの電子顕微鏡写真



図26.CP I ゲノムの制限酵素処理断片の泳動パターン



図27.CP I 制限酵素処理断片のクローン



図28.ハイブリダイゼーションによるインサートの確認



図29.PCRによるヘッドプロテインの増幅

クローン	相同遺伝子	相同性	期待値
P39R	•Bacteriophage U5 thymidylate synthase	64.92%	3.20E-05
	•Bacteriophage TuIa thymidylate synthase	62.63%	6.40E-07
	•Enterobacteria phage T6 thymidylate synthase	64.56%	7.10E-07
T61F	• Escherichia coli O157:H7 EDL933	55.66%	3.10E-12
	DNA biosynthesis; autoregulated heat shock proteins	54.41%	0.11
	• Escherichia coli O157:H7 EDL933 threonine synthase	56.39%	4.70E-12
P42E	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	55.93%	1.50E-09
	terminase large subunit		
P39F	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	55.33%	1.00E-12
	DNA polymerase lacking N-terminal exonuclease domain		
T58F	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	63.75%	9.30E-51
	exonuclease related to epsilon chain of DNA polymerase		
T60F	• Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	63.61%	4.40E-20
	endonuclease of the HNH family with predicted DNA-		
	binding module in the C-terminus		0.023
T61R	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	63.37%	0.23
	endonuclease of the HNH family		

Table1.相同性検索結果1

クローン	相同遺伝子	相同性	期待值
T58R	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	60.24%	1.30E-36
	DNA-dependent RNA polymerase		
	•Agrobacterium tumefaciens str. C58	70.64%	3.00E-07
	DNA-directed RNA polymerase		
P51R	•Sinorhizobium meliloti 1021	54.41%	0.11
	ABC transporter, periplasmic solute-binding protein		
P42F	• Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	67.21%	1.20E-18
	tail length tape measure protein		
Berner Anna	•Shewanella oneidensis MR-1	64.41%	5.20E-13
	prophage LambdaSo, tail length tape meausure protein		
P40	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	67.99%	9.80E-26
	protease of the ClpP family		
	• Pseudomonas phage D3	63.11%	9.80E-14
	similar to Streptomyces coelicolor ClpP protease		
P45	•Bordetella bronchiseptica	59.70%	0.023
	Clp protease		

Table2.相同性検索結果2

クローン	相同遺伝子	相同性	期待値
P42R	• Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	66.83%	1.10E-12
	conserved phage protein		
T1F	 Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10 	65.53%	3.20E-72
	conserved phage protein; central region		
T1R	• Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	65.10%	1.90E-52
	conserved phage protein; central region		
T55R	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	59.97%	1.60E-48
	conserved phage protein; central region		
P43	•Xanthomonas oryzae bacteriophage Xp10	66.02%	9.70E-54
	head portal protein		
	Bacteriophage phi1026b	57.23%	2.10E-26
	putative portal protein		L



図30.ファージへのビオチン標識

ビオチン標識ファージ(pfu)



10⁷ 10⁶ 10⁵ BSA

図31.ビオチン標識ファージの検出限界





BSA

Biotinylated CPI 10⁵(菌のみ)



基質:NBT·BCIP

図33.ビオチン標識ファージを用いた病原菌(L9)の検出1



図34.ビオチン標識ファージを用いた病原菌(L9)の検出2