

中国撫順炭田の炭質の特徴について

メタデータ	言語: jpn
	出版者:
	公開日: 2008-01-25
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 藤井, 敬三, 鈴木, 祐一郎, 李, 思田, 呉, 沖龍
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://doi.org/10.14945/00000301

# 中国撫順炭田の炭質の特徴について

藤井敬三\*・鈴木祐一郎\*\*・李 思田\*\*\*・呉 冲龍\*\*\*

# Characteristics of the Fushun coalfield, Liaoning Province, People's Republic of China

Keizo Fujii\*, Yuichiro Suzuki\*\*, Li Sitian\*\*\* and Wu Chonglong\*\*\*

Maceral content of coals at the Fushun coalfield are characterized by dominant vitrinite content and comparatively high content of so-called vitrodetrinite which is equivalent to degradinite, and chemically and physically belongs to the exinite group. Maceral composition of coals at the Fushun coalfield is similar to the Tertiary coals of island arcs including Japan, Indonesia and Philippines.

Key words: Fushun coalfield, maceral, degradinite, vitrodetrinite.

## 1.緒 言

中国大陸の北東部はインドシナ地塊,チベット地 塊,インド洋プレートなどのユーラシアプレートへ の付加・衝突,また,ユーラシア大陸とその東側の イザナギプレート,太平洋プレートとの相互作用(Taira & Tashiro,1987)により,白亜紀頃より横ずれ断 層が発達し,炭田堆積盆が数多く形成された(Tian, 1990). 撫順炭田はそれらの一つであり,中国東北地 方の遼寧省にある古第三紀に形成された炭田である. 一般に大陸において形成された古第三紀の炭田はデ ルタの先端の湿地ないしは湿原に生成されたもので, 石炭化度が低く,褐炭と呼ばれるものが多く,石炭 組織成分は主として植物の木質部の木炭化・酸化に 由来するイナーチニットに富む(Fujii,1989).一方, 日本の様な島弧における第三紀の炭田は断層の発達 に伴う堆積盆に形成され,高い熱流量や構造運動な どにより石炭化度が高く, 亜歴青炭ないし歴青炭と 呼ばれる高品位の石炭となっており, 石炭組織成分 の特徴として植物の木質部や葉の表皮, 藻類の微細 な破片などからなるデグラディニットに富む(Fujii, 1984).

筆者らは1987年に撫順炭田の調査を行う機会を得 て、当時採炭が行われていた西方より東方に向って 西露天坑、老虎台坑、龍鳳坑の3地域の石炭試料を 採取し、炭質、石炭組織成分、石炭化度に関する諸 分析を行い、撫順炭田のキャラクテリゼーションの 検討を行い、日本炭のそれと比較・検討した.

#### 2. 撫順炭田の位置及び層序

撫順(Fushun)炭田は, 遼河(Liao-Ho)及びその周辺をなす平野と遼東(Liaotung)隆起帯との境 界部に位置し(1図), 遼寧省の省都である瀋陽

1992年3月24日受理

<sup>\*</sup> 静岡大学教育学部地学教室 Institute of Geosciences, Faculty of Education, Shizuoka University, Shizuoka 422, Japan. \*\* 地質調查所 Geological Survey of Japan, Ibaraki 305, Japan.

<sup>\*\*\*</sup> 中国地質大学 Geoscience of Chinese University, Wuhan, People's Republic of China.

(Shenyang)の東方約50 km にある.炭田は東北 東方向に約10 km,北北西方向に3 km にわたって 分布し,中央部に東北東に伸びる向斜があり,北方 に向かって傾斜が急になり,次第に逆転し,逆断層 によって北翼が切られている.層序は下位より上位 に向かって,先カンブリア紀の花崗変麻岩及び白亜



1図 撫順(Fushun)炭田位置図

紀の龍鳳坎(Longfengkan)層を不整合に被って古 第三紀の撫順(Fushun)層群が重なり,撫順層群 は玄武岩溶岩からなる老虎台(Laohutai)層,凝灰 岩からなる栗子溝(Lizigou)層,夾炭層である古 城子(Guchengzi)層,オイルシェールからなる計 軍屯(Jijuntun)層,緑色頁岩からなる西露天 (Xilutian)層,褐色頁岩に細粒砂岩を挟む耿家街

(Gengjiajie) 層からなる(2,3図).

暁新世後期に撫順駅南方を通る断層運動が生じて 半地溝状堆積盆が形成され,老虎台層が堆積した後 に,局所的に泥炭湿地が形成され,その初期に河床 成の薄い石炭を伴う栗子溝層が堆積した.その後, 湿地は拡大し,主夾炭層の古城子層が堆積し,西方 で厚く160mに達し,東方に向かって層厚は約20m と減少する.計軍屯層堆積前に水深は急激に増し, 湖沼相になり珪藻の多いオイルシェールが厚く堆積 し,続いて緑色頁岩が堆積した後に,水深は再び浅 くなり,頁岩・砂岩からなる耿家街層が堆積した(武 漢地質学院媒田教研室,1981;黄ほか,1983; Johnson, 1990).



 <sup>2</sup>図 撫順炭田及びその周辺の地質図(黄ほか, 1983, Johnson, 1990)
 FS: 撫順駅の位置 A:西露天坑 B:老虎台坑 C:龍鳳坑 1:花崗変麻岩
 2:龍鳳坎層 3:老虎台層 4:栗子溝層 5:古城子層 6:計軍屯層
 7:西露天層 8:耿家街層



3図 地質柱状図 (Johnson, 1990)

#### 3. 試料・分析方法・分析結果

石炭試料は古城子層の石炭で、西方より東方に向 かって当時採炭が行なわれていた西露天坑、老虎台 坑, 龍鳳坑より採取された. 各試料について, JIS M 8812に基づく揮発分・水分・灰分・硫黄分, JIS M 8813に基づく元素分析(C, H, N, S), JIS M 8813に基づく発熱量,石炭を加熱した場合の石炭 の軟化の度合いを示すギーセラー流動性、石炭組織 成分,ビトリニット反射率などの分析・測定(木村・ 藤井, 1976) を行なった、これらの結果をふまえて、 炭質特性及び石炭化度の水平的・垂直的変化を検討 した. 石炭組織成分に関しては, 主に植物の木質部 からなるビトリニット・グループが95%以上を占め, 主に花粉・胞子、葉の表皮、藻類などからなるエク ジニット・グループ及び主に木炭化・酸化した木質 部からなるイナーチニット・グループの合計量は5% 以下にすぎない.ただし,西露天坑及び老虎台坑の 最下部にあってはイナーチニット・グループが15-35% を占めていることは注目に値する.石炭組織成分に はデグラディニットに酷似するものがある.デグラ ディニットは、日本の石炭組織分類でのみ認められ ており、ビトリニット・グループに属するとされて いる.しかし、デグラディニットは水素に富み、反 射率が低く、励起光線の照射により蛍光を発し、そ の化学的性質よりデグラディニットはエクジニット・ グループに属する(藤井ほか、1979).国際石炭組織 分類ではデグラディニットをビトリニット・グルー プのビトロデトリニットとみなしているので(Stach *et al.*, 1982)、デグラディニットと酷似する組織成分 をビトロデトリニットとみなし、ビトロデトリニッ ト含有量に着目し、組織成分の指標とした.以下に、 各坑毎の分析結果をのべる.

3.1 西露天坑(4図) 古城子層の炭層は135m に達し,間に15mの頁岩を境として下部層(65m) と上部層(55m)に2分される.下位より1m間隔 でほぼ等量の試料を5個採取し,混合し,厚さ5m の炭層の代表試料とした.下部層,上部層ともに大 きなサイクルを示し,下部層・上部層ともにビトリ ニット反射率は下位より上位に向って高くなるとと もに,発熱量,揮発分,H/C原子数比も下位より 上位に向って減ずる.ビトロデトリニット含有量は, 揮発分・発熱量・H/C原子数比と正の相関を示し, ビトリニット反射率とは負の相関を示す. Ro が0.6 以下の低石炭化度炭なのでギーセラー流動性は認め られない.

3.2 老虎台坑(5図) 古城子層の炭層の厚さは 60 m に達し,下位に泥岩のはさみが多い.上位より 50 cm 間隔で5 個採取し,混合し,厚さ2.5 m の代 表試料として No.2より No.18まで採取した.下位20 m に関しては,1 m の間隔で5 個採取し,それらの 混合試料を厚さ5 m の代表試料として No.19より No. 21までの試料とした.

ビトリニット反射率は,西露天坑の場合に比べて 高く,石炭化度が増加しているので,ギーセラー流 動性は最高流動度で5 DDPM 以下の微弱な粘結性を 示すようになる.また西露天坑の場合と異なり,上・ 下部層ともに発熱量・揮発分・H/C原子数比・ビ トロデトリニット含有量・ビトリニット反射率の垂



4図 西露天坑における炭質諸パラメーターの変化図
Vitr. content: ビトロデトリニット含有量(%) Vol. Mat.: 揮発分(%) Cal. Val.: 発熱量(kcal/kg) Ro: ビトリニット反射率(% in oil) H/C Atomic Ratio: 水素/炭素 原子数比 r=: ビトロデトリニットと諸パラメーターとの相関係数 Th: 厚さ(m)



5図 老虎台坑における炭質諸パラメーターの変化図 インデックスは4図と共通するが、Log DDPMはギーセラー流動度 Thは厚さ(m), λmaxはスポリニットの最大蛍光波長を意味する.

直変化に規則性は認められず,変化幅も小さい.ビ トロデトリニット含有量と他の炭質パラメーターと の相関が西露天坑の場合に比べて良くないのは,堆 積環境の変化が小さく,安定した場所で植物遺骸が 堆積したためであろう.

3.3 龍鳳坑(6図) 代表的な古城子層の石炭試料を上・下部層より3個ずつ採取した.採掘現場の 条件が悪く,柱状図を作成できなかったため,6図 の試料番号は上下関係のみを表わし,厚さは表現さ れていない.層厚は50m以内である.これらの少な い試料のみから系統的な諸変化は言えないが,ビト リニット反射率は老虎台坑の場合に比べて高くなり, 最高流動度は上部層では約10 DDPM であるが,下部 層では約200-3000 DDPM である.

#### 4.考察

石炭の分類基準の一般的な指標は発熱量と揮発分であり、それらは石炭組織成分と石炭化度とで規制される.石炭組織成分は石炭の化学的性質に深く関係するので、H/C-O/C原子数比ダイヤグラムを用いて考察される.石炭化度はビトリニット反射率を汎用的尺度として用いている.そこで、ここでは石炭組織成分、発熱量一揮発分ダイヤグラム、H/C-O/C原子数比ダイヤグラムに基づいて撫順炭田の炭質特性を考察する.

4.1 石炭組織成分 撫順炭田の石炭組織分析の結 果をビトリニット・グループ,エクジニット・グルー プ,イナーチニット・グループの三角ダイヤグラム



<sup>6</sup>図 龍鳳坑における炭質諸パラメーターの変化図 インデックスは4,5図と共通するが、H/Cは水素/炭素 原子数比を意味する. 試料番号,3,4u,4mは上部層,4l,5,6は下部層を意味する.



- 1:撫順炭田 2:日本, インドネシア, フィリッ ピンの第三紀炭田 3:オーストラリアの第三紀 炭田 4:アメリカ,カナダの第三紀炭田 5:オー ストラリアの二畳紀炭田 6:アメリカ,カナダ のペンシルバニア紀の炭田
- 上にプロットした(7図). ただし,ビトロデトリ ニットは日本炭のデグラディニットと酷似し,その 化学的性質はエクジニット・グループとみなせるの で,ビトロデトリニットをエクジニット・グループ として図上にプロットした.7図より,撫順炭田の 組織成分は3試料を除くと日本,インドネシア,フィ リッピンの第三紀の石炭と同様の成分を示す(Fujii, 1984).
- 4.2 発熱量一揮発分ダイヤグラム(8図) 8図 より,西露天坑,老虎台坑,龍鳳坑の順で,発熱量 が高くなることが読み取れる.西露天坑の試料は, カナダ,アメリカのペンシルバニア系(8図のBの 領域)及び日本,インドネシア,フィリッピン(8 図のAの領域)の第三系の石炭の性質にまたがる炭 質を示すが,老虎台坑,龍鳳坑の試料は日本,イン ドネシア,フィリッピンの領域に一致する.このよ うに西露天坑の下部層の上部を除いて,撫順炭田の 炭質はカナダ,アメリカのペンシルバニア系の石炭 よりも日本,インドネシア,フィリッピンの第三系



8図 発熱量・揮発分ダイヤグラム 西露天坑,1:下部層の石炭,2:上部層の石炭 老虎台坑,3:下部層の石炭,4:上部層の石炭 龍鳳坑,5:下部層の石炭,6:上部層の石炭 A: 日本,インドネシア,フィリッピンの第三紀の 石炭 B:アメリカ,カナダのペンシルバニア紀 の石炭 C:オーストラリアの二畳紀の石炭

の炭質に良く似ている.

4.3 H/C-O/Cダイヤグラム(9図) 9図よ り西露天坑,老虎台坑,龍鳳坑の順に各坑のプロッ トされた領域は左方に移動する,つまり,石炭化度 が増すことがわかる. 撫順炭田の大部分の試料は日 本,インドネシア,フィリッピンの石炭の領域に含 まれることが言える. なお,プロットされた各点は ビトリニット・グループの領域の上方にあり,明ら かに,ビトリニット・グループとエクジニット・グ ループとの混合された組成を示し, 撫順炭田の石炭 は水素含有量が多いことが言える. つまり, ビトロ デトリニットとみなした組織成分はデグラディニッ トと同じ組織であることを意味する.

### 5.まとめ

炭質は石炭組織成分と石炭化度とで規定される. 撫順炭田の組織成分の特徴としてビトロデトリニッ トの存在が挙げられる.このビトロデトリニットは 日本,インドネシア,フィリッピンの島弧に発達す る炭田堆積盆に特有なデグラディニットと同じ組織 成分である.

次に,石炭化度に関しては,西露天坑,老虎台坑, 竜鳳坑の順に石炭化度が増し,3坑の平均反射率は, 西露天坑にて0.54,老虎台坑にて0.64,龍鳳坑にて 0.78であり,一般炭よりコークス用原料炭へと変化 している.3坑間での炭層を被う地質の岩相及び層



9図 H/C-O/Cダイヤグラム

凡例の1-6は8図と共通するが,A:日本,インドネシア,フィリッピンの第三紀の石炭 B: アメリカ,カナダの古第三紀の石炭 C:アメリカ,カナダのペンシルバニア紀の石炭 D:オー ストラリアの二畳紀の石炭を意味する。

厚の変化は殆ど認められないので,西露天坑より龍 鳳坑に向って埋没深度が増したとは考え難い.後述 するように本地域の東部の深部における第三紀の火 成活動に起因する高い地殻熱流量によって,東部よ り西部に向って石炭化度が減じたと結論できる.

上述の熱源として、中国東部の華北平野,渤海, 遼寧省にかけて北部中国堆積盆断裂系の存在が考え られる.この北北東方向の断裂系は,第三紀初期の 堆積後、急速に、しかも深く沈降し、北北東方向の 小堆積盆が発達し,新第三紀に広域的に皿状の堆積 盆となった.地殻の厚さは周辺に比べて明らかに薄 く、30% 位引張られ薄くなっている (Liu, 1987). この地殻の薄い原因として, 西太平洋プレートのユー ラシア大陸下への沈み込みが第三紀初期に始まり, 沈み込みプレートの影響をうけて、中国大陸下に対 流が生じ,その対流の西縁部が華北平野より遼寧省 にかけての地域であり, 玄武岩の火成活動を伴う断 裂,堆積盆が生じた.又チベットの小プレートが中 国大陸を圧迫することにより中国北西部の地殻が厚 くなり、横圧力が発生し、その影響により肥厚した 地殻の隣接部に当たる華北平野より遼寧省にかけて

10図 中国北部の構造パターン図 1:チベット高原 幅広い黒矢印:チベット高原 の運動方向 2:現在の隆起域 3:第三紀初期の マントル上昇域 白矢印:局所的引張応力 中太の黒矢印:共役スリップ運動 細い黒矢印: 広域的引張応力 小丸印は北京の位置を示す。 地殻に引張力が働き,地殻が薄くなるという現象も 加わり,マントル物質が上昇し,地殻熱流量の高い 地域となった(Ye *et al.*, 1987: Liu, 1987).した がって,北部中国堆積盆断裂系内にある撫順炭田の 石炭は著しく石炭化度が進み良質の石炭となってい る(10図).

#### 文 献

- 武漢地質学院煤田教研室(1981),煤田地質学,下冊.1-296,地質出版社,北京.
- 藤井敬三・佐々木 実・後藤 進・曽我部正敏(1979), 太平洋炭鉱における炭質の側方変化と炭層の層厚変化との関係について、地調月報,**30**,587-607.
- Fujii, K. (1984), Preliminary report on characteristics of coal in some continental and island arc region. Report No. 263, Geol. Sur. Japan, 163-169.
- Fujii, K. (1989), Structural control on sedimentation of coal-bearing formations in Japan. *In* Taira,
  F. and Masuda, F., (ed.): *Sedimantary facies in the active plate margin*, 675-688, Terra Sci. Co., Tokyo.
- 木村英雄・藤井修治 (1976), 石炭化学と工業. 1-546, 三 共出版.
- 黄振裕・劉肇垣・戴漢垣・許紹春 (1983), 撫順媒田含媒 地層沈積環境的探討. 地質学報, 3, 261-269.
- Johnson, E. A. (1990), Geology of the Fushun coalfield, Liaoning Province, People's Republic of China. *Int. Jour. Coal Geol.*, **14**, 217-236.
- Liu, G. (1987), The Cenozoic rift system of the North China Plain and deep internal process. *Tectonophysics*, **133**, 277-285.
- Stach, E., Mackowsky, M.-TH., Teichmüller, M., Taylor, G. H., Chandra, D. and Teichmüller, R. (1982), *Coal Geology*, 3 rd edition. 1-535, Gebrüder Borntraeger, Berlin, Stutgart.
- Taira, A. and Tashiro, M. (1987), Late Paleozoic and Mesozoic accretion tectonics in Japan and eastern Asia. In Taira, A. and Tashiro, M., (ed.): Historical biogeography and plate tectonic evolution of Japan and eastern Asia, 1-43, Terra Sci. Co., Tokyo.
- Tian, Z. (1990), The formation and distribution of Mesozoic-Cenozoic sedimentary basins in China. *Jour. Petrol. Geol.*, **13**, 19-33.
- Ye, H., Zhang, B. and Mao, F. (1987), The Cenozoic tectonic evolution of the Great North China and their tectonic implications. *Tectonophysics*, **133**, 217–227.

