

# ダイヤモンド電極の特性と溶液計測への応用

メタデータ	言語: ja
	出版者:静岡大学
	公開日: 2014-11-13
	キーワード (Ja):
	キーワード (En):
	作成者: 細井, 太郎
	メールアドレス:
	所属:
URL	https://doi.org/10.14945/00007972

# 静岡大学 博士論文

# ダイヤモンド電極の特性と 溶液計測への応用

2013年12月

大学院 自然科学系教育部

光・ナノ物質機能専攻

細井太郎

# 博士学位論文目次

# 細 井 太 郎

ダイヤモンド電極の特性と溶液計測への応用

# 目次

第1章	序3
1-1	ダイヤモンド3
1-2	合成ダイヤモンドについて
1-3	ダイヤモンド電極について5
1-4	水汚染と有機色素13
1–5	本研究の目的15
第2章	実験について17
2-1	ダイヤモンド電極の物性17
2-2	電気化学測定用の電極について19
2-3	サイクリックボルタンメトリーの測定手順
2-4	電極表面の処理法
第3章	ボロンドープダイヤモンド電極の有機物質への応答性
3-1	ダイヤモンド電極の物性
3-2	ボロンドープダイヤモンド電極の Mott-Schottky プロット 24
3–3	グラッシーカーボン電極、白金電極とボロンドープダイヤモンド電極のバックグラ
ウン	ド電流の比較
3–4	グラッシーカーボン電極、白金電極とボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブ
ルー	応答の比較
3–5	メチレンブルー水溶液のボルタモグラムの操作速度依存性
3–6	表面処理を行ったボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブルー水溶液への応

答性	. 47
3-7 水溶液の pH による影響	55
<b>3-8</b> 他の色素と混合した場合	. 58
3-9 そのほかの色素検出について	63
3-9-1 エオシンY	. 63
3-8-2 ローダミンB	. 72
3-8-3 クリスタルバイオレット	74
3-10 まとめ	. 75
第4章 光電極退色過程への応用	. 77
4-1 光電極退色系の作成	. 77
4-2 メチレンブルー水溶液の退色過程	. 78
4-3 不純物を含むメチレンブルー水溶液の退色過程	. 80
<b>4-4</b> まとめ	. 82
第5章 総括	. 83
文献目録	. 85
謝辞	. 98

# 第1章 序

# 1-1 ダイヤモンド

ダイヤモンドは炭素原子が sp3 結合で立体的に結合した物質であり、表1に示 すような性質を持っている。天然に産出するダイヤモンドは、地球内部のマン トル中の高温高圧な環境で作られ、地表表面に急速に移動することで炭素に位 相変化しなかった物である。屈折率が 2.4 と高く入射した光が内部で全反射す るため輝いて見え、強度が高く加工が困難であり、化学的に安定であることで 美しさが失われにくい特徴から、装飾用として利用されるのがもっとも有名で ある。工業的に生産することも可能になっており、後述する高温高圧法や化学 気相成長法が利用されている。生産された人工ダイヤモンドは装飾用途に適さ ない天然ダイヤモンドと共に硬度が高いことを利用し工業的に研磨、切削に利 用されている。熱伝導性が高いためヒートシンクとしての利用も進んでいる。

禁制帯幅 [eV]	5.5
遷移形態	間接
結晶構造	ダイヤモンド
格子定数 [Å]	3. 5668
ドリフト速度 [10 <sup>7</sup> cm/s]	2. 7
電子移動度 [cm <sup>2</sup> /V・s]	4500
ホール移動度 [cm²/V・s]	3800
熱伝導率 [W/cm・K]	21
熱膨張率 [10 <sup>-6</sup> /K]	1.1
抵抗率 [Ω・cm]	$10^{16}$
比誘電率	5. 7

表 1 ダイヤモンドの物性

# 1-2 合成ダイヤモンドについて

グラファイトとダイヤモンドが同じ炭素原子のみで構成された同素体である ことが知られてから、人造ダイヤモンドの製造は大きな目標の一つであった。 初期の段階では技術的に困難で再現性に難があり、安定した製造法はゼネラル エレクトリック社の研究者によって 1950 年代に開発された。[1]その後も研究 が進みいくつかの作成法が開発されている。その方法は原理的に超高圧法と気 相法に大別される。

超高圧法とは原理的には天然ダイヤモンドが生成された条件を人工的に再現 し結晶を生成する方法である。一つは高温高圧法であり、炭素を高温高圧化で 溶媒に溶解させ、温度差や溶解度差を利用してダイヤモンドの種結晶上に成長 させる。または炭素そのものに高温高圧をかけダイヤモンドに変異させる。条 件によっては天然ダイヤモンドより目的とする性能が優れる結晶を製造できる。 また爆発、もしくは爆轟法と呼ばれる方法もあり、炭素粉末に爆発を使用して 高温高圧状態を作る。得られたダイヤモンド結晶は炭素等の不純物を含んだ微 結晶であるが、研磨剤としての用途などに工業的に製造されている。

気相法は超高圧法とは異なりダイヤモンド化する炭素源に気体分子を使うこ とが特徴である。[2]基本的な原理は炭素源としての炭化水素ガスと、ダイヤ モンドではない炭素を除去するための水素ガスの混合気体中に、何らかのエネ ルギーを与え炭素原子を生成し、基板上に付着させダイヤモンド構造に成長さ せる。基板表面に膜状のダイヤモンド結晶が得られる。エネルギー源として熱 フィラメント[3]、マイクロ波[4]、放電[5]などに細かく分類される。超高 圧法と比べ巨大な単結晶を製造する事にはむかないが、成膜条件の細かい制御 が可能なこと、特定原子の均一な混入が容易なためダイヤモンドの半導体材料 としての応用の研究が盛んである。通常は多結晶体表面が得られるが、現在で は特定面[6]が露出した単結晶膜[7]も製膜されている。ホウ素をドープした ダイヤモンド膜は p型半導体の性質を示すことが知られており、リンや窒素を ドープして製膜した n型半導体ダイヤモンド電極と組み合わせ電子材料化する 研究もおこなわれている。[8]

4

## 1-3 ダイヤモンド電極について

電気化学の分野では導電性ダイヤモンドは水溶液に対する電極として使用した場合、次の3つの特徴が強調されて紹介される。

① 溶媒である水の酸化還元が起きにくいため電位窓が広いこと

- ② 化学的物理的に安定であること
- ③ バックグラウンド電流が小さい

ダイヤモンドの電気的な応用の研究は、天然ダイヤモンドや高圧法による作 成では電極状態への加工や取り扱いが困難であったが、気相成長法により平板 の人工ダイヤモンドが製膜できるようになって以降盛んに研究されるようにな った。特にホウ素は炭素より電子数が 1 少なく半径も炭素原子より小さいため 容易に結晶内に取り込まれ、ダイヤモンド結晶はホールを得ることで р 型半導 体の性質を得る。特定の結晶面のみを製膜[6]やリソグラフィの手法を応用し た複雑な形[9]、微小電極として使用するための金属針先端への製膜[10]等 様々な例が報告されている。ダイヤモンドはドープ量でその導電性をコントロ ールすることができバンド伝導から、高濃度ドープにより金属伝導まで変化す る。高濃度にホウ素をドープしたとき低温で超伝導体になることが知られてお り[11]、そのドープされたダイヤモンドのバンド構造はダイヤモンドと大きく 変化していないことが報告されている。[ 12]また水素末端の表面を持つダイヤ モンドは負の電気親和力を持つといわれており[13]、電子放出デバイスとして ディスプレイなどへの応用が研究されている。ダイヤモンドは表1に示すよう に大きなキャリア移動度を持ち、熱伝導率が高く熱膨張率も小さいため、高速 応答性に優れ熱に強い半導体デバイスの可能性を秘めている。[14]

バックグラウンド電流が小さい理由の一つはダイヤモンド電極が半導体であ るからだと考えられる。金属電極では外部から印加した電位が電極表面まで到 達し、溶液の酸化還元電位との間に電荷二重層をつくる。すなわち電極界面の イオンの移動によって電位降下を起こしており、その分だけ電極界面の電気容 量が大きくなる。一方半導体電極は n 型、p型に関わらずキャリア密度が小さ いため外部から印加した電位は電極表面まで到達せず、キャリアの偏りによっ て電極内部で空間電荷層という電位の変化を生じる。そのため電極表面と溶液 の酸化還元電位の電位差は金属電極の場合より小さくなり、電気二重層が発達 しない。結果として同じ電位を印加したときの充電電流が少なくて済むためバ ックグラウンド電流が小さくなると考えられる。



#### 図 1 p型半導体と溶液の界面の模式図

水分解が起きにくい理由について詳細はわかっていない。しかしこの性質の ため水分解反応が起きるような電位での物質検出やが可能となり、酸素の発生 だけではなく OH ラジカル、過酸化水素、オゾンといった物質の生産が可能とな ると考えられる。化学的物理的に安定であることは電極として使用できる電位 の範囲が大きく、大電流に耐えられる事を意味しており有機物質の分解除去の 研究に応用されている。また電極自体が反応してしまい電極自身の性質が変化 したり、電気化学的測定では余計な電流が発生したりしにくいことも利点であ る。

ダイヤモンド電極の電位窓の広さは、従来の電極では水分解が優先して起き てしまうような酸化還元電位を持つ金属や有機物質の検出に生かされている。 金属イオンの検出に注目した例では、セリウム[15]、鉛[16]、亜鉛、銅、カ ドミウム、銀[17]、他には水溶液中の塩素濃度[18]、ヨウ素イオン[19]など の報告がある。特に有機分子の検出の報告は数多くある。ドーパミン、アスコ ルビン酸[20]、2-ナフトール[21]やクロマトグラフィーの検出器に用いるこ とで多くの多環芳香族炭素を分離して測定できるという。[22] また安定性が高く電極自身が反応しにくいことから汚水処理を目指した研究 も盛んである。色素ではプロシアンブルー[23]、オレンジⅡ及びリアクティブ レッドHE-3B[24]、ベーシックイエロー28及びリアクティブブラック5[25]、 アリザリンレッドS[26]、X-3B[27]など様々なものが報告されている。この分 解反応はダイヤモンド電極上での直接酸化だけではなく中間生成物、水の分解 で生じるヒドロキシルラジカルやオゾン、電解質として加えられているイオン の酸化物などが複雑に絡み合う過程をたどるため、単に分解量や速度の研究だ けではなく反応過程の研究も盛んである。

オゾン発生が可能なことは 1990 年代から報告されており[28,29,30,31, 32]オゾンの酸化力を利用した殺菌や脱臭用途などに応用が研究され続けてい る。電気化学的に水溶液からオゾンを生成する方法は、空気中での放電法と比 べ窒素酸化物等の副生成物が少ないという利点がある。表 2 に近年の主な研究 の展開を示す。

年	電極作成、性質	物質検出	酸化還元反応、分解、	表面修飾、析出
2000	プラズマ CVD	銀イオン		ジニトロフェニルヒドラ
	B ドープ	ストリッピングボルタン		ジンで修飾
	200-14000ppm	メトリー		Fe <sup>2+/3+</sup> の反応が減少
	[58]	限界値 10 <sup>-9</sup> M [61]		[64]
	熱フィラメント CVD	サルファ剤		銅除去
	MS plot 電極表面の電位	HPLC		表面に析出
	1.7eV [59]	限界值 50nM [62]		[65]
	マイクロ波プラズマ CVD	有機酸類		
	ハニカム表面 [60]	CV [63]		
	アスコルビン酸 50nm	システイン 0.10mM		
2001	ハニカム BDD 電極	クロロフェノール類	フェノールの酸化分解	ハニカム BDD に白金
	非水系電位窓の大きさ	HPLC		(1-150nm)修飾
	GC と同様の 7.3V [66]	限界値 0.5µM [67]	[70]	[73]

表 2 溶液に対しダイヤモンド電極を用いた主な研究

		ホモシステイン	2-ナフトールの酸化分解	
		0.51mM [68]	[71]	
		プロシアンブルー	3-メチルピリジンの酸化	
		5μM [69]	[72]	
2002	熱フィラメント CVD	銀とスズ	EDTA の酸化分解	水酸化鉄(Ⅲ)のナノ粒子
	ドープなし	ストリッピングボルタン		を析出
	$[Fe(CN)_{6}]^{3-}/[Fe(CN)_{6}]^{4-}$	メトリー		
	[74]	銀と SnO <sub>2</sub> の析出 [77]	[80]	[83]
	熱フィラメント CVD	D-ペニシルアミン	安息香酸の酸化分解	チロシナーゼで修飾
	カーボンファイバー上	フローインジェクション		フェノール誘導体の検出
	B ドープ	直線関係 0.5−50µM		ビスフェノールA
	2000-20000ppm [75]	[78]	[81]	検出限界 10 <sup>-6</sup> M [84]
	熱フィラメント CVD	ペンタクロロフェノール	ペルオキソニ硫酸の生産	
	$[Fe(CN)_{6}]^{3-}/[Fe(CN)_{6}]^{4-}$	矩形波ボルタンメトリー		
	電子移動速度	検出限界 5.5μg/L		
	$10^{-4}-10^{-3}$ cm/s [76]	[79]	[82]	
2003	undope ダイヤモンドの真	3,6-dihydroxyphenanthr	排水中の硝酸塩の除去	センサー用にイリジウム
	空中アニーリング処理	ene		酸化物の析出
	1825 Kの処理で性質変化	CV		過酸化水素センサー
	$10^{11} - 10^{12} \rightarrow 0.1 \Omega \mathrm{cm}$	直線関係 10-100 μM		0.1-100 μM
	$10^{-3} \rightarrow 50 \ \mu \mathrm{F/cm^2}$ [85]	検出限界 5μM [88]	[91]	[94]
	プラズマ CVD	captopril	dodecylbenzenesulfonate	金析出直径 60nm
	ピラミッド型微小構造	フローインジェクション	hexadecyltrimethyl	02還元電流の増加
	Fe(CN) <sub>6</sub> <sup>4-</sup> 0.5-5.9 mM	直線関係 50 μ-3mM	ammonium の酸化分解	
	[86]	検出限界 25μM [89]	[92]	[95]
	光透過ダイヤモンド電極	tiopronin	過ヨウ素酸の生成	白金析出によるメタノー
	フェロセン+Tetrabutyl	フローインジェクション		ル酸化活性の増加
	ammonium	直線関係 0.05-10mM		
	hexafluorophosphate	検出限界 50 μ M [90]	[93]	[96]

	非水系の電極反応に有用			
	[87]			
2004	マイクロ波 CVD	ダイヤモンドペースト電	二酸化炭素の過酸化炭酸	グルコースオキシダーゼ
	針状マイクロプローブ	極	化	の修飾
	2. 2mm <sup>2</sup>	$150\mu$ m	5℃で電流効率70%	グルコースセンサー
	走査速度 1V/s でも	Pb(Ⅱ)検出		測定範囲 2.5−25mM
	$[{\rm Fe(CN)_{6}}]^{3-}/[{\rm Fe(CN)_{6}}]^{4-}$	測定範囲 10 <sup>-10-10-6</sup> M		
	が可逆反応 [97]	検出限界 10 <sup>-11</sup> M [100]	[103]	[106]
	マイクロ波 CVD	ミオグロビン	クロロフェノキシ系除草	硝酸銀水溶液からの銀析
	ホウ素源に BF <sub>3</sub> を使用	$1 \times 10^{-6} - 2 \times 10^{-5}$ M	剤の酸化分解	出の核形成速度
	1,4-difluorobenzene ${\cal O}$	ヘモグロビン		
	酸化反応 [98]	$1 \times 10^{-6} - 1 \times 10^{-5}$ M [101]	[104]	[107]
	BDD 電極表面の水素プラ	Pb、Cd の同時測定	C. I. Acid Orange 7の分	3,3-diaminobenzidine
	ズマ処理	ディファレンシャルパル	解 [105]	ポリマーの修飾
	絶縁性になるが高濃度	スストリッピングボルタ		グルコースオキシダーゼ
	BDD では界面の電荷移動	ンメトリー [102]		の修飾
	は妨害されない [99]	検出限界 Pb <sup>2+</sup> 0.45μM		グルコースセンサー
		$\mathrm{Cd}^{2+}$ 0.35 $\mu$ M		$1 \times 10^{-4} - 2 \times 10^{-3} M$ [108]
2005	熱フィラメント CVD	水銀	4,6-dinitro-o-cresol $\mathcal O$	金粒子の析出
	炭素繊維上	BDD 回転電極によるディ	酸化 [115]	15-35nm
	ホウ素ドープ量が少ない	ファレンシャルパルスボ		電位走査に対して安定
	と表面積が大きくなりや	ルタンメトリー		
	すい [109]	0.005-50 ppb [112]		[118]
	熱フィラメント CVD	リンコマイシン	酸素発生 [116]	イオンビームで白金を注
	ナノ結晶ダイヤモンド	フローインジェクション		$\lambda$ (5×10 <sup>14</sup> cm <sup>-2</sup> )
	230–990 $\mu$ F /cm <sup>2</sup> [110]	0. 5-125 $\mu$ M		過酸化水素の検出
	(BDD 20-40 $\mu$ F $/{\rm cm}^2$ )	検出限界 0.02μM [113]		検出限界 30 n M [119]
	水素、酸素末端 BDD の電	マンガン	次亜塩素酸イオンの生成	Ruthenium
	子移動性	ストリッピングボルタン	定電圧定電流条件ともに	tris(2,2)bipyridyl 基

	Ce <sup>4+</sup> /Ce <sup>3+</sup>	メトリー	白金電極より優れている	の導入
	水素末端 BDD 表面は高い	検出限界 7.4 ×10⁻№		ビタミンBの検出
	導電性を持つ			測定範囲 [120]
	[111]	[114]	[117]	0.2775 μM-0.3686mM
2006	マイクロ波 CVD	水道水中の Pb <sup>2+</sup>	インジゴの分解 [127]	イリジウム酸化物の析出
	多孔質シリコン上に製膜	ストリッピングボルタン		水銀の検出
	表面構造により大きな電	メトリー		$5\mathrm{nM}\text{-}5~\mu$ M
	流応答を持つ [121]	検出限界 2nM [124]		[130]
	熱フィラメント CVD	スルホンアミド類の検出	ベンジルアルコールの分	チロシナーゼで修飾
	微小な球状 BDD 電極	フローインジェクション	解	フェノール類の検出
	直径1㎜ [122]	0.050-100ppm [125]	[128]	測定範囲 1−200µM[131]
	熱フィラメント CVD	微小電極によるアデノシ	クロロメチルフェノキシ	酸化亜鉛の析出
	硫黄ドープによる n 型半	ンの検出	系除草剤の分解	電極表面の硝酸イオン還
	導体ダイヤモンド膜	フローインジェクション		元で pH が偏り水酸化亜
	酸素で活性低下 [123]	検出限界 10nM [126]	[129]	鉛が析出 [132]
2007	高圧合成法による BDD 粉	アニリン	NaBH <sub>4</sub> をNaBO <sub>2</sub> に変換	セルロースフィルムの析
	末を電極にする	ストリッピングボルタン	白金電極より優先的に生	出
	$[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{3-}/[\text{Fe}(\text{CN})_6]^{4-}$	メトリー	成	ネット状の構造となる
	が可逆反応 [133]	検出限界 1μM [136]	[139]	[142]
	熱フィラメント CVD	アジ化ナトリウム	オリーブオイル工場の排	メッシュ状白金膜の析出
	表面処理 Ti 基板への密着	サイクリックボルタンメ	水処理	ダブルポテンシャルステ
	性	トリー		ップクロノアンペロメト
	表面が粗く TiH2 の形成で	測定範囲 0-1000μg/L		リーに適した電極
	強固になる [134]	[137]	[140]	[143]
	熱フィラメント CVD	魚の熱変性 DNA 検出	アンモニアの除去	マイクロ波照射下でパラ
	カーボンクロス上	グアニン 1.1V	硝酸塩に変化する	ジウムの析出と除去
	電位窓 2V 電気容量は Si	アデニン 1.3V	塩化物イオンにより加速	マイクロ波照射により物
	基板 BDD の 180 倍	シトシンやポルフィリン	される	質輸送量と反応速度が増
	[135]	の共存でDNA安定化[138]	[141]	加 [144]

2008	熱フィラメント CVD	と素	tridecane dicarboxylic	tris-2,2-(bipyridine)
	製造後真空アニールする	金修飾表面でストリッピ	acid 排水の分解	ruthenium(II)誘導体の
	ことで構造内の水素を抜	ングボルタンメトリー		修飾
	くと導電性が失われる。	混合溶液の検出限界		シュウ酸の検出
		As³⁺ 5ppb		測定範囲 5-100μM
	[145]	As <sup>5+</sup> 100ppb [148]	[151]	[154]
	熱フィラメント CVD	pefloxacin	ヒスチジンの酸化	金ナノ粒子
	カーボンファイバー上に	測定範囲	酸化物の表面堆積	直径 7-30 nm
	製膜 カーボンファイバ	$2 \times 10^{-6} - 2 \times 10^{-4}$ M	2.5V で酸化膜も除去	反応性の分析
	ーの作成条件で BDD の成			
	長が変化 [146]	[149]	[152]	[155]
	シリコン製膜技術を応用	矩形波ボルタンメトリー	ビスフェノールAの分解	NH <sub>3</sub> プラズマによる NH <sub>2</sub> -
	した微小構造ダイヤモン	アスパルテーム		の導入
	ド電極	検出限界 3.0×10 <sup>-4</sup> M		処理表面は p H10 以下の
		チクロ [150]		み半導体の性質
	[147]	検出限界 4.7×10⁻™	[153]	[156]
2009	マイクロ波 CVD	TNT の検出	没食子酸の分解	コバルトフタロシアニン
	フォトリソグラフィーに	矩形波ボルタンメトリー		の修飾 過酸化水素の検
	よる Ni アレイ (直径 10 µ	検出限界 10 μ g/L		出 フローインジェクシ
	m) [157]	[160]	[163]	ョン 4.9nM [166]
	プラズマエッチングによ	スルホンアミド類	dimethyl phthalateの分	ポリ(アリルアミン塩酸
	る垂直配向ダイヤモンド	HPLC	解	塩)、ポリ (ナトリウム 4
	ナノワイヤー	0.01-120 $\mu$ g/mL		- スチレンスルホネー
				ししたとうかえるなく
				下)と金丁ノ粒子の複合
	[158]	[161]	[164]	<ul> <li>ト) と金ナノ粒子の複合</li> <li>中空粒子を修飾 [167]</li> </ul>
	[158] アンモニア、窒素プラズ	[161] 硝酸塩還元	[164] 1,2,3 - トリヒドロキシ	<ul> <li>ト) と金ナノ和子の複合</li> <li>中空粒子を修飾 [167]</li> <li>フッ素末端の導入</li> </ul>
	[158] アンモニア、窒素プラズ マによるダイヤモンドの	[161] 硝酸塩還元 検出限界 1.0×10 <sup>3</sup> mol/L	[164] 1,2,3 - トリヒドロキシ ベンゼンの分解	<ul> <li>ト) と金ナノ和子の複合</li> <li>中空粒子を修飾 [167]</li> <li>フッ素末端の導入</li> <li>強い双極子モーメントに</li> </ul>
	[158] アンモニア、窒素プラズ マによるダイヤモンドの 窒素化	[161] 硝酸塩還元 検出限界 1.0×10 <sup>3</sup> mol/L	[164] 1,2,3 - トリヒドロキシ ベンゼンの分解	<ul> <li>ト) と金ナノ和子の複合</li> <li>中空粒子を修飾 [167]</li> <li>フッ素末端の導入</li> <li>強い双極子モーメントに</li> <li>より金属粒子の分離度を</li> </ul>

2010	BDD 表面の酸化還元処理	α-lipoic acidの検出	ketoprofen の無機化	ニッケル修飾
	$[Fe(CN)_{6}]^{3-}/[Fe(CN)_{6}]^{4-}$	液体クロマトグラフィー	塩化物イオンがあると難	直径 0.05-1.9μm
	還元処理で可逆的反応を	0.01-60 $\mu$ g/mL	分解性有機塩素化合物が	グルコースセンサー
	起こしやすくなる [169]	[172]	できる [175]	検出限界 2.7μM [178]
	マイクロ波 CVD	protein tyrosine kinase	1,4-dioxane の酸化	1-(methylcarboxylic
	B/C gas phase 0.1-5%	の活性を測定		acid)-3-octylimidazoli
	重度にドープした BDD 膜	Tyr-P 1.4V 10-100μM		um-bis
	は sp2 結合が多いため大	Tyr-S 1.7V 100-1000μM		(trifluoromethylsulfon
	きな2重層容量を持つ			yl)imideの修飾 [179]
	[170]	[173]	[176]	Ru(NH3) <sub>6</sub> <sup>3+</sup> が検出不能
	生体内、試験管実験用に	カフェイン	合成皮革工場の排水処理	銅をスパッタリング
	炭素系電極の性能比較	HPLC [174]		アスコルビン酸や尿酸と
	BDD は吸着耐性を持ち生	$2.0 \times 10^{-7} - 1.2 \times 10^{-5} M$		共存するグルコースの検
	体内測定用に向く [171]	検出限界 1.0×10 <sup>-7</sup> M	[177]	出 [180]
2011	BDD 粉末を含むインクに	sildenafilとvardenafil	パルス電流によるフェノ	白金ルテニウム合金ナノ
	よるスクリーンプリント	及びそれらの代謝物	ール酸化	粒子
	電極 従来の炭素系プリ	HPLC	パルスの保持時間で効率	メタノール酸化に対する
	ント電極よりセンサーと	測定範囲 10-400 ng/mL	が変化	活性
	して優れている [181]	[184]	[187]	[190]
	BDD を蒸気で処理	パラベン類	Reactive Orange 16の酸	銅ナノ粒子の析出
	表面積 20 倍	HPLC	化	BDD 表面を水素化すると
	電位窓の拡大	測定範囲		均一な析出
		0.0125-0.500% (w/w)		末端基と金属ナノ粒子の
	[182]	[185]	[188]	相互作用は強い [191]
	熱フィラメント CVD	フェノール	perfluorocarboxylic	BDD 上の金粒子に葉酸修
	ポーラス Ti 基板	矩形波ボルタンメトリー	acids の酸化	飾
		検出限界 0.1 mg/L		葉酸受容体を持つ癌細胞
	[183]	[186]	[189]	の検出 [192]
2012	熱フィラメント CVD	カフェインの検出	auramine-0の分解につい	水酸化銅の析出

鋭い針状のタングステン	測定範囲 [196]	て酸化鉛電極と比較	直径 100 µm の花状
基板 Zn <sup>2+</sup> 検出	$4 \times 10^{-7}$ - 2.5×10 <sup>-5</sup> M		グルコースセンサー
測定範囲 10 <sup>-5</sup> -10 <sup>-2</sup> M [193]	検出限界 1.5×10 <sup>-7</sup> M	[199]	検出限界 9μM [202]
熱フィラメント CVD	ビスフェノールAの検出	サリチル酸の分解	イオン性液体中でのアル
カーボンファイバー	ディファレンシャルパル		ミニウム析出
基板とガス流量でダイヤ	スボルタンメトリー		BDD 上に容易に A1 が析出
モンド粒径が変化 [194]	0.44-5.2μmol/L [197]	[200]	する [203]
熱フィラメント CVD	鉛の検出 [198]	iohexol の分解	
タングステン基板	ディファレンシャルパル		
ドープ無し	スアノーディックストリ		
	ッピングボルタンメトリ		
	— 0-4 μg/L		
[195]	検出限界 0.3μg/L	[201]	

# 1-4 水汚染と有機色素

水中に存在する物質の同定や検出は、人間を含めた地球上の生命にとって必 要不可欠な水環境を守っていく上で重要である。水汚染の原因となる物質は金 属塩や有機物など様々なものが存在する。その評価法として化学的酸素要求量 (COD、Chemical Oxygen Demand)、生物化学的酸素要求量(BOD、Biochemical oxygen demand)、全有機炭素(TOC、Total Organic Carbon)がある。測定方法は異な るがいずれも水中の有機物の量を評価する方法である。水中の有機物は生物や 食品由来の炭水化物、アミノ酸、油脂や人類の活動の結果である界面活性剤、 有機色素などが考えられる。本研究では有機色素に注目した。その理由は、次 の3つである。薬品、食品、化粧品などに幅広く多物質が使われている。強い 発色により少量でも景観に影響を与える。短期間、大量に暴露した場合の毒性 は詳しく調べられていることが多いが、希薄長期の暴露による毒性について不 明瞭である。

1856 年にパーキンによって紫色のモーブと呼ばれる染料が合成されて以降ア

リザリン、インジゴなど続々と色素が合成されるようになった。これにより人 類は以前までの天然色素と比較し、安価に望んだ色を多用途に使用可能になっ た。しかしそれは自然界に存在しなかった物質であり、安全性に関しては個々 に試験を行っていくしかない。例えば本研究で使用したクリスタルバイオレッ トは発癌性があるといわれており、ブリリアントブルーFCF は明確な毒性が無く 食品添加物の青色1号として使用されている。

環境中に存在する水質の評価法は目的により多数存在する。特に見た目は飲料に使用する場合は重要となる。まず一つは色度である。水中に含まれる溶解性物質及びコロイド性物質が呈する類黄色〜黄褐色の程度をいう。色度1度とは、精製水1Lに塩化白金酸カリウム中の白金(Pt)1mg及び塩化コバルト中のコバルト(Co)0.5mgを含むときの呈色に相当するものである。この倍数を色の濃さを目視または390nmの吸光度で評価する。もう一つは濁度であり精製水1Lに1mgのカオリンを含むときの濁りに相当するものを1度とする。この他にも簡易的な測定法ではpHを指示薬の色変化を用いて測定する、種々のイオン濃度を滴定法による呈色で評価するなど、水質の評価法として色は非常に重要である。色素はその強い吸光によりそれらの測定法に大きな影響を与える。したがって色素の定量は、他の物質検出に使用可能な測定手段を決定する上で重要である。

色素の検出法に関しては、その名の通り特徴的な可視光吸収スペクトルを持 っため吸光光度法が主である。固体や他の吸収スペクトルを持つ物質が混在し 光学測定が困難な場合、遠心分離や抽出で分離後の測定、それぞれを同時に測 定するため高速液体クロマトグラフィーやマススペクトルが用いられる。これ らは装置が大掛かりであり、測定に時間がかかる。したがって私は色素の検出 や定量に電気化学測定法を応用できないかと考えた。

14

# 1-5 本研究の目的

水中に存在する物質の同定や検出は、人間を含めた地球上の生命にとって必要不可欠な水環境を守っていく上で重要である。また測定手段に求められる理想は精度がよいこと、測定可能範囲が広いこと、短時間で結果が得られる、も扱いが簡単である、導入や使用の際のコストが安いなどがあげられる。

電気化学測定法は次のような特徴を持つ。電流を測定することで反応量、電 気量から定量性、電位測定からエネルギー的な性質を知ることができる。装置 が簡便であり、迅速な測定が可能である。したがって上記の理想の条件をかな り満たしている。必要な情報によってさまざまな測定法が開発されており、酸 化還元電位やイオン濃度を知ることができる電位差測定法、電流変化から反応 速度などがわかるアンペロメトリー、定性定量が可能な電位走査から電流変化 を測定するボルタンメトリー、電極界面情報が得られる交流インピーダンス法 などがある。また溶液や対象物質、扱う電位電流などによって使用する電極も さまざまである。代表的なものでは電極の性質が損なわれにくいため貴金属電 極、常に清浄な表面が得られる水銀、安価で反応しにくい炭素などである。

その中でもボロンドープダイヤモンドは、高い化学的安定性、広い電気窓、 低いバックグラウンド電流という他にはない 3 つの特徴を併せ持った電極であ る。これらの特性は 1-3 で述べたように様々な物質検出に生かされている。し かし測定条件の多くは従来の電極を使用した測定法と同じ手法であり、これら の特徴を生かしきっているとは言えない。そこで本研究ではまず、グラッシー カーボン電極及び白金電極とボロンドープダイヤモンド電極の電気化学的特性 を比較し、化学的安定性と低いバックグラウンド電流の活用方法として 次の2つに留意した。

① 必要がなければ過剰な表面処理をしない。

② 支持電解質の濃度をできるだけ低くして測定を行う。

この2条件が有効であると測定手順の単純化、廃棄物が少量で済むなど数々の 利点がある。

環境中に存在する物質の同定や検出は、どのように社会を改善していくかを 決める上で非常に重要な問題である。しかし環境というのは全く同じ条件にな ることはまれであり、特定の物質や数値のみを測定することは個々に対応する しかない。ボロンドープダイヤモンド電極は支持電解質や溶液のpHに左右され にくいバックグラウンド電流を持つため、幅広い条件で特定の物資の反応を追 跡することが可能であると考えられる。そのため環境中の物質等の評価に活用 できる可能性がある。そこで、まったく別の測定手段である吸光度で評価が可 能な有機色素について電気化学的に測定を行い、溶液や電極の状態を変えてい くことで、ボロンドープダイヤモンド電極を環境計測に活用できる条件を検討 した。特に複数の色素の混合溶液で、吸光スペクトルから色素の濃度決定が不 可能な系について測定可能であることを示す。 第2章 実験について

### 2-1 ダイヤモンド電極の物性

使用したボロンドープダイヤモンド膜は熱フィラメント法でシリコン基板に 作成された、ボロンドープ導電性ダイヤモンド膜(ペルメレック電極、ドープ量 1300ppm、厚さ2µm、面積20×15mm)である。外見は光沢のない黒灰色の膜であ り、その性質を感じ取ることはできない。そこで基本物性を示すために次のよ うな測定をした。

(1)	FE-SEM	JSM-7001 F
2	X 線回折	RINT-2500
3	ラマン分光	NR-1800 日本分光

またその電気的性質を評価するため Mott-Schottky プロットを行った。金属 を電解液に浸し 外部から基準電極を基に電位 E をかけた場合、金属電極内部 から表面までのフェルミ順位 E<sub>f</sub>=Eとなり、電極表面と電解液の界面には電解液 の持つ酸化還元電位 E, と E の電位差が電気二重層として存在する。一方半導体 を溶液に浸した場合、溶液自身の持つ酸化還元電位 E<sub>r</sub>と半導体のフェルミレベ ル E<sub>r</sub>のエネルギー差により電荷の移動が起こる。半導体は電荷担体の数が金属 に比べ少ないため、電極表面の影響が電極内部にまで及び電荷の偏りのある層、 空間電荷層が生じる。すなわち溶液の酸化還元電位 E, と E の間の電位変化は空 間電荷層と電気二重層の 2 つの層がある。外部電圧を入力することで半導体内 部のフェルミレベルをコントロールしても金属電極と異なり空間電荷層が変化 する事で電気二重層への影響は小さい。Mott-Schottky プロットの測定法は、ま ずブリッジ回路とオシレータを組み合わせた回路で、電極溶液系を抵抗とキャ パシタの等価回路とみなし、抵抗値と電気容量を測定する。空間電荷層の電気 容量とその電位依存性から、バンド構造のうちp型ならば価電子帯、n型では伝 導帯に近い電位であるフラットバンド電位と、計算によりキャリア密度の計算 も可能である。この関係はC:電気容量、q:電荷素量、ε:電極の誘電率、ε。:真 空の誘電率、N:キャリア密度、E:電位、E<sub>tb</sub>:フラットバンド電位、k: 気体定数、 T:温度と置くと次の式で表される。

$$\frac{1}{C^2} = \frac{2}{q \varepsilon_0 N} \left( E - E_{fb} - \frac{kT}{q} \right) \quad (1)$$

ダイヤモンド電極は不純物を導入した半導体であり 2000 年代に入ってから pleskov[6,33,34]など多くの人々によって測定が行われてきた。[35,36, 37,38,39] それらによればホウ素ドープダイヤモンド電極は p 型半導体の性 質を示し、表面の酸化が進むほどフラットバンド電位は正方向に移動する傾向 にある。しかし報告者によってその電位は大きく異なる。これは成膜条件が各 自バラバラであり、ホウ素ドープダイヤモンド電極表面の酸化還元方法や測定 溶液も異なり、直接比較することは難しい。さらに結晶面によってフラットバ ンド電位が異なるという報告もあり今後の検討が待たれる。また窒素ドープを 行うことで n 型半導体になることも知られておりその測定も行われている。 [40] 本実験では硫酸中で還元処理及び酸化処理した電極で測定を行いその変 化を評価した。

## 2-2 電気化学測定用の電極について

導線に金ペーストでオーミック接合を取りダイヤモンド面のみが露出するようにエポキシ系接着剤で被覆した。同様に白金電極、グラッシーカーボン電極を銀ペーストで導線と接続し被覆を行った。またダイヤモンド電極面はエポキシ系接着剤で強固には接着されず、電極の使用を続けることで次第にはがれて くる。特に後述する還元、酸化処理を施した場合急激にエポキシ樹脂が劣化するため電極の補修が必要となる。そのため実験ごとに電極面積が異なる。

対極として白金電極(25×15mm)を銀ペーストで導線と接続し、リード線と電 極の接続部分だけをエポキシ系接着剤で固定した。対極はできるだけ面積が大 きいほうがよいとされているからである。

参照極として Ag/AgC1 電極を採用した。これは長さ 10cm 直径 0.8mm の銀線の 先を希塩酸水溶液中に入れ対極に白金電極を使い、電解により銀線表面を AgC1 にしたものを、飽和 KC1 溶液に浸漬したものである。この時電位は+0.199Vvs. SHE である。参照極と反応セルの間は飽和 KC1 水溶液を寒天で固めた塩橋で接続し た。

使用前の電極処理としては、粒径 0.1µmのアルミナパウダーと市販の綿棒を 用いて 5 分間研磨を行いイオン交換水で洗浄後、超音波洗浄機にて 5 分間洗浄 を行った。さらにイオン交換水で洗浄した後乾燥させずに測定溶液に挿入した。 使用後は使用前と同様に洗浄を行った後空気中で保管した。

19

## 2-3 サイクリックボルタンメトリーの測定手順

サイクリックボルタンメトリーは電気化学測定において、電極近傍の状態を もっとも直感的に知ることができる方法のひとつである。電極電位を初期電位 から掃引速度 v で掃引し反転電位に達したらまた初期電位に戻す測定法である。 実験が簡単で、グラフ形状が酸化還元電位などの平衡論パラメータや拡散定数、 電極反応速度などの速度論パラメータに影響された形を示すため、多くの電気 化学測定法の中で初期診断として用いられるものである。本研究では標準的な3 電極系のサイクリックボルタンメトリー測定を行った。模式図を図 2 に示す。 恒温槽を使い 25℃に保ち、電極間距離は 2cm、電気化学測定セルの容量は 30ml であった。ファンクションジェネレーターHB-105(北斗電工)、ポテンショスタ ット HA-151(北斗電工)を使用し電極との接続はワニロクリップを使用した。記 録は X-Y レコーダーF-35C(理研電子)使用時は X 方向を電位、Y 方向を電流とし た。またはデータロガーGL200A(グラフテック)を使用した。

溶液中の反応分子と電極間の電子移動が速いとき、分子の反応によって生じ る電流値は物質輸送に制限されサイックリックボルタモグラムのピーク電流値 は次の式で与えられる。A は電極面積、C は溶液濃度、D は拡散定数、n は電子 数、v は走査速度である。

$$Ip = 2.69 \times 10^5 n^{\frac{3}{2}} A D^{\frac{1}{2}} v^{\frac{1}{2}} C \quad (2)$$

したがってボルタモグラムに濃度依存性がある場合、そのピーク電流値を濃度 に対してプロットすると直線関係が得られる。



図2 電気化学測定用の3 電極系の概要

# 2-4 電極表面の処理法

ダイヤモンド電極表面の性質を変えるため 0.1mol/L 硫酸中で電解酸化または 還元処理を行った。条件は 2 電極系で電流量は 10mA、15 分間、対極は測定時に も使用する白金電極とした。処理後ボロンドープダイヤモンド電極はその表面 を維持するため研磨などは行わず、硫酸と発生ガスの気泡を取り除くためイオ ン交換水でよく洗浄した後、超音波洗浄機を用いイオン交換水中で 5 分間洗浄 し、洗浄液に対して pHメーターを使用して酸が除かれたことを確認してから測 定に使用した。 第3章 ボロンドープダイヤモンド電極の有機物質への応 答性

# 3-1 ダイヤモンド電極の物性

使用したボロンドープダイヤモンド電極について説明する。その SEM 画像を図 3 に示す。他の文献[41、42]と同様の多結晶体膜で、大きいもので 2 µ m程度 の様々なサイズの微結晶の集合体であることがわかる。表面に不鮮明な面や穴 は見られない。次に図 4 はラマン反射スペクトルを示す。

炭素の sp3 は 1332 cm<sup>-1</sup>に鋭いピークを持つことが知られており、sp2 は 1540 cm<sup>-1</sup> にブロードなピークを持つ。[41,43] したがって使用したボロンドープダイヤモンド膜は sp2 結合をほとんど含まない膜であるといえる。次に XRD の結果を示す。シリコン基板が厚いため狭い範囲しか正確に測定できないが 44.8 のシグナルはダイヤモンドの持つ 110、77 のシグナルは 220 面と考えられる。

したがってこれらの結果より使用したボロンドープダイヤモンド膜はダイヤ モンド以外の構造をほぼ持たない膜であるといえる。



図 3 ボロンドープダイヤモンド膜の SEM 画像(x30k)



図 4 ボロンドープダイヤモンド電極表面のラマンスペクトル



図 5 ボロンドープダイヤモンド電極表面の XRD

# 3-2 ボロンドープダイヤモンド電極の Mott-Schottky プロ ット

図 1 のカソード分極の状態の時空間電荷層の電気容量を C<sub>sp</sub>、電気二重層の電気容量を C<sub>dl</sub> とすると、外部から測定できる全体の電気容量 C は次のようにあらわされる。

$$\frac{1}{C} = \frac{1}{C_{sp}} + \frac{1}{C_{dl}}$$

通常の水溶液では C<sub>sp</sub>«C<sub>dl</sub>のため C=C<sub>sp</sub>と近似可能である。したがって LCR メーター(HIOKI 3532)を用い次の測定を行った。

ダイヤモンド電極の性質を明らかにするため酸化還元表面の Mott-Schottky プロットを行った。Mott-Schottky プロットとは加えた電位に対する系の電気容 量を測定したのち、電気容量の 2 乗を分母にした値を電位に対してプロットす る事である。(1)式の関係よりフラットバンド電位及び傾きからキャリア密度を 計算することが可能である。白金板を対極に用い、基準電極として銀塩化銀電 極、作用極にボロンドープダイヤモンド電極(0.6 cm<sup>2</sup>)を使用した。測定前に電極 表面を 2-3 の条件で還元処理した。測定溶液の Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 濃度は 1mol/L とし使用前 に 15 分間窒素通気をした。また電極の処理によるプロットの変化を見るため 15 分還元後、さらに 5 分酸化を行った電極についても測定した。

図 6に代表的なプロットを示す。また他の実験の結果と合わせて表 3に示す。 15 分還元した電極表面ではフラットバンド電位は 2.55Vvs. Ag/AgC1、そこから 5 分間酸化することでフラットバンド電位が高電位側の 3.26 Vvs. Ag/AgC1 に移動 することが分かった。また表面のキャリア密度は還元電極では 5.9×10<sup>19</sup> 個/cm<sup>3</sup>、 酸化電極では 6.4×10<sup>19</sup> 個/cm<sup>3</sup>と計算された。傾向として酸化が進むとフラット バンド電位が高電位に移動し、キャリア密度が増加する。これらの値はボロン ドープ量が 1300ppm より 2.2×10<sup>20</sup> 個/cm<sup>3</sup>になるので、ドープされたボロンに対 して 2-3 割程度のキャリアしか存在しないことを示している。また 30 分還元電 極のプロットは 0.1V 以上で急激に歪み最終的には他の還元や研磨処理のプロッ トとほぼ同じ値になっている。これはのちに示す図 25 でわかるように、還元表 面では 0.1V で何らかの酸化反応が生じるため性質が変化してしまうためだと考 えられる。最も注目する点は研磨後超音波洗浄したのみの表面である。還元処 理表面とほぼ同じ傾向を示しており、強力な還元処理をせずとも再現性の高い 電極表面が得られることがわかる。

これらの結果からまず言えることは BDD 電極を水溶液中で使用する場合、低 電位側から 2.5Vvs. Ag/AgCl 程度までは図 1 に示すカソード分極状態であること だ。したがって外部から印加した電位はほぼ空間電荷層のみで消費されるため、 他電極と比較し小さいバックグラウンド電流を示す理由の一つが示された。一 方キャリア密度は酸化表面のほうがやや大きいがあまり変化しなかった。BDD 電 極の多数キャリアはホールであり、酸素原子が導入されると考えられる酸化表 面では還元表面と比較し電子が豊富であるため予想ではキャリア密度が減少す るはずである。計算に使用した面積は見かけ上の物であり、アルミナパウダー で研磨することで性質は還元表面に近くなることと併せて考えると、酸化によ って柔らかい表面部分ができ電極の実面積が増えているためと思われる。

treatment	time /min	V <sub>f</sub> / Vvs.Ag/AgCl	carrier density /cm <sup>3</sup>
reduction	30	2.38	5.9x10 <sup>19</sup>
reduction	15	2.55	6.2x10 <sup>19</sup>
polish	0	2.64	6.7x10 <sup>19</sup>
oxidation	5	3.26	6.4x10 <sup>19</sup>
oxidation	10	3.61	7.7x10 <sup>19</sup>
oxidation	15	3.88	8.4x10 <sup>19</sup>

表 3 Mott-Schottky プロットから求めたフラットバンド電位とキャリア密度



図 6 表面処理による Mott-Schottky プロットの変化

# 3-3 グラッシーカーボン電極、白金電極とボロンドープダ イヤモンド電極のバックグラウンド電流の比較

電気化学測定の電極として、ボロンドープダイヤモンドの利用法を検討する。 電気化学的に理想な電極とは、電極自身が化学反応を行わず電子を授受する 媒体として作用する事である。実際には金属電極では自身の酸化や還元、炭素 電極では構造内への溶媒溶質分子のインターカレーションなどが起きるため、 その影響を小さくするための前処理が必要となる。通常測定前に、測定物質を 含まない溶液でボルタモグラムを測定し変化が無くなるまで処理する事や、酸 や塩基によって表面の異物を除くためのトリートメントなどがある。

また電位、電流を測定する電気化学測定では溶液中を電流が流れることで発 生する電圧降下を無視することはできない。電気化学的測定や電気分解など、 溶液に入れた電極間の電位差の測定や、目的とする電位を印加する場合、溶液 の抵抗を減少させ、なおかつ反応に影響しない塩を使用する溶液に加える。こ の塩を支持電解質という。溶媒、溶質、電極と反応や相互作用を持たない物質 が理想で、十分な濃度で完全に解離する性質がなければならない。水溶液中で は主に硫酸ナトリウムや過塩素酸ナトリウムが利用される。しかし未知の試料 溶液に対して電気化学測定を行う場合、含まれている物質が未知であるため、 どのような支持電解質を選択しどれだけの量を加えたらよいのか決めることは できない。したがって使用せずにすむなら便利である。

これら 2 点に注目し、電気化学測定によく使用される素材であるグラッシー カーボン電極、白金電極とボロンドープダイヤモンド電極の電気化学特性を支 持電解質とその濃度を変えて比較した。

白金板を対極に用い、基準電極として銀塩化銀電極、作用極に白金電極 (0.7cm<sup>2</sup>)、グラッシーカーボン電極(1cm<sup>2</sup>)及びボロンドープダイヤモンド電極 (0.8cm<sup>2</sup>)を使用した。支持電解質の Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>濃度は 1mo1/L とした。基準電極に対 する電位を 0→+1.5→-1→0Vvs. Ag/AgC1 と定め、0.01V/s にて走引し、サイクリ ックボルタモグラムを測定した。白金、グラッシーカーボン、ボロンドープダ イヤモンド電極の Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 1mo1/L 水溶液中の 1回目のサイクッリクボルタモグラ ムを図 7 に示す。 白金電極の CV は酸化、還元電流ピークが複数存在し電流値は複雑な変化を示 し/s た。1.1V 以上で酸化電流が増加した。-0.7V 以下で還元電流が増加した。 これらは水の電気分解反応だと考えられる。-0.3 - -0.5V 間に見られる還元電 流ピークと-0.25V 付近の酸化電流はプロトンの還元的吸着と酸化的脱離反応で あり次のようにあらわされる。[44]

 $Pt + H^+ + e^- \Rightarrow Pt-H \quad (3)$ 

また正電位での酸化反応は次のものが知られている。

 $Pt + H_20 \leq Pt-0 + 2H^+ + 2e^-$  (4)

0.2V付近の還元電流はこの反応だと考えられる。

グラッシーカーボン電極のサイクッリクボルタモグラムは-0.25V 以下の電位 では還元電流の増加がみられる。1V 以上で酸化電流値の増大があった。ボロン ドープダイヤモンド電極のサイクッリクボルタモグラムは明確なピーク電流を 持たなかった。またボロンドープダイヤモンド電極の電流値は他の2 電極と比 較し非常に小さい。特に-0.5~+1Vvs. Ag/AgC1 の範囲内では平坦な電流変化を示 した。



図 7 Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 1mo1/L 溶液のボルタモグラム

白金板を対極に用い、基準電極として銀塩化銀電極、作用極に白金電極 (0.7cm<sup>2</sup>)、グラッシーカーボン電極(1cm<sup>2</sup>)及びボロンドープダイヤモンド電極 (0.8cm<sup>2</sup>)を使用した。支持電解質の Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 濃度は 0.01mol/L とした。基準電極に 対する電位を 0→+1.5→-1→0Vvs. Ag/AgC1 と定め、0.01V/s にて走引し、サイク リックボルタモグラムを測定した。白金、グラッシーカーボン、ボロンドープ ダイヤモンド電極の Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0.01mol/L 水溶液中の 1 回目のサイクッリクボルタ モグラムを図 8 に示す。

白金電極のサイクッリクボルタモグラムは酸化、還元電流ピークが複数存在 し電流値は複雑な変化を示した。1.1V以上で酸化電流が増加した。-0.7V以下 で還元電流が増加した。これらの反応電流は図7と比較すると非常に小さくな っている。したがって白金表面における水分解の反応は Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 濃度に大きく影 響を受けることがわかる。グラッシーカーボン電極のサイクッリクボルタモグ ラムは-0.25V以下の電位では還元電流の増加がみられる。1V以上で酸化電流値 の増大があった。しかし白金に比べると Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 濃度の影響は小さい。これはボ ルタモグラムで流れている電気量の多くは反応ではなくグラッシーカーボン表 面での電気2 重層の発達に使われているからだと考えられる。ボロンドープダ イヤモンド電極のサイクッリクボルタモグラムは明確なピーク電流を持たなか った。またボロンドープダイヤモンド電極の電流値は他の2 電極と比較し非常 に小さい。特に-0.5~+1Vvs. Ag/AgC1 の範囲内では平坦な電流変化を示した。



図 8 Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> 0.01mo1/L 溶液のボルタモグラム

白金板を対極に用い、基準電極として銀塩化銀電極、作用極に白金電極 (0.7cm<sup>2</sup>)、グラッシーカーボン電極(1.9cm<sup>2</sup>)及びボロンドープダイヤモンド電極 (0.8cm<sup>2</sup>)を使用した。支持電解質の KC1 濃度は 1mol/L とした。基準電極に対す る電位を 0→+1.5→-1→0Vvs. Ag/AgC1 と定め、0.01Vs<sup>-1</sup>にて走引し、サイクリッ クボルタモグラムを測定した。白金、グラッシーカーボン、ボロンドープダイ ヤモンド電極の KC1 1mol/L 水溶液中の1回目のボルタモグラムを図 9 に示す。

白金電極のサイクッリクボルタモグラムは酸化、還元電流ピークが複数存在 し電流値は複雑な変化を示した。とくに 1.1V以上で酸化電流が増加した。その 前後の電位で大きな還元電流ピークも見られた。これは塩化物イオンの酸化還 元反応と(2)の反応が同時に起こっているからだと考えられる。

 $C1^2 + 2e^- \Rightarrow 2C1^- +1.16$  Vvs. Ag/AgC1 (5)

また-0.45V 付近にシャープな還元電流ピークが現れている。これは Na<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>の時 と同様に(3)の反応によるものだと考えられる。一方-0.7V 以下で還元電流が増 加した。グラッシーカーボン電極のサイクッリクボルタモグラムは 0.75V 付近 に還元電流ピークが現れた。これは白金と同様に(5)の酸化還元反応の結果だと 考えられる。-0.25V 以下の電位では還元電流の増加がみられる。また-0.5V 付 近に緩やかな酸化電流ピークが現れた。白金電極ほどではないが 1V 以上で急激 な酸化電流値の増大があった。ボロンドープダイヤモンド電極のサイクッリク ボルタモグラムは 1.4V 付近でわずかな電流増加がみられる。やはり(5)の反応 によるものだと考えられ、ボロンドープダイヤモンド電極では 1.5V の電位でも まだ水分解より塩素ガス発生が優先して起きることを示している。またボロン ドープダイヤモンド電極の電流値は他の2電極と比較し非常に小さい。特に-0.5 ~+1Vvs. Ag/AgC1の範囲内では平坦な電流変化を示した。



図 9 KCl 1mol/L 溶液のボルタモグラム

白金板を対極に用い、基準電極として銀塩化銀電極、作用極に白金電極 (0.7cm<sup>2</sup>)、グラッシーカーボン電極(1cm<sup>2</sup>)及びボロンドープダイヤモンド電極 (0.8cm<sup>2</sup>)を使用した。支持電解質の KC1 濃度は 0.01mo1/L とした。基準電極に対 する電位を 0→+1.5→-1→0Vvs. Ag/AgC1 と定め、0.01V/s にて走引し、サイクリ ックボルタモグラムを測定した。白金、グラッシーカーボン、ボロンドープダ イヤモンド電極の KC1 0.01mo1/L 水溶液中の 1 回目のサイクッリクボルタモグ ラムを図 10 に示す。

白金電極のサイクッリクボルタモグラムは酸化、還元電流ピークが複数存 在し電流値は複雑な変化を示した。とくに 1.2V 以上で酸化電流が増加した。そ の前後の電位で還元電流ピークも見られた。グラッシーカーボン電極のサイク ッリクボルタモグラムは-0.25V 以下の電位では還元電流の増加がみられる。ま た-0.5V 付近に緩やかな酸化電流ピークが現れた。1V 以上で酸化電流値の増大 があった。ボロンドープダイヤモンド電極のサイクッリクボルタモグラムは明 確なピーク電流を持たなかった。またボロンドープダイヤモンド電極の電流値 は他の 2 電極と比較し非常に小さい。特に-0.5~+1Vvs. Ag/AgC1 の範囲内では平 坦な電流変化を示した。全体的に図 8 と同様の傾向を示している。

図5、6,7,8の結果から白金、グラッシーカーボン電極ともにバックグラウ ンド電流は支持電解質の濃度に強く影響を受けることがわかる。また高濃度の 塩化物イオンの存在は高電位まで掃引する場合副反応を引き起こすため向いて いないことが示された。一方、ボロンドープダイヤモンド電極のバックグラウ ンド電流は支持電解質の種類や濃度にほとんど影響を受けない。したがってボ ロンドープダイヤモンド電極は支持電解質の影響を受けにくい電気化学測定が 可能なことを示唆している。以後の実験では塩橋や有機物質の塩として実験系 に入ることが避けられない塩化物イオンの低濃度溶液を使用して実験を行うこ とにした。ボロンドープダイヤモンド電極は非常に小さいバックグラウンド電 流であるため電気化学測定において電極由来の電位降下を極力抑えることがで き、水溶液にある程度の導電性があれば微小量の測定には問題ないと考えられ るからである。

34


図 10 KCl 0.01mol/L 溶液のボルタモグラム

3-4 グラッシーカーボン電極、白金電極とボロンドープダ イヤモンド電極のメチレンブルー応答の比較



#### 図 11 メチレンブルーの構造

メチレンブルーは科学の実験でよく使われる色素であり、その溶液の吸光度 を測定することで、吸着材の吸着能力や光触媒の分解能力の評価に使われる。 その標準酸化還元電位は 0.011Vvs. SHE(-0.188Vvs. Ag/AgC1)である。金に他の分 子を修飾した電極による酸化還元反応についての研究[45]や,メチレンブルー を還元し間接的に物質を酸化する[46]、メチレンブルーと DNA の相互作用を利 用する[47]等の報告があるが、ボロンドープダイヤモンド電極での反応につい ては分解実験に使用[48]している程度である。

0.01mol/L KCl を支持電解質として含む溶液中のメチレンブルー濃度を変えて、 電極電位を 0→-0.4 Vvs. Ag/AgCl、0.01V/s と走査し、サイクリックボルタモグ ラムを計測した。メチレンブルー濃度の異なる溶液でボロンドープダイヤモン ドを作用電極(0.5cm2)に用いたサイクリックボルタモグラムを図 12 に示した。

図 12 によると負電位への走査時、-0.17Vvs. Ag/AgC1 付近に還元電流ピークが 認められた。還元電流の負ピーク値の絶対値とメチレンブルー濃度は正の相関 性が認められた。一方、正電位への走査において、-0.11 Vvs. Ag/AgC1 付近に酸化 電流の正のピークが認められ、メチレンブルー濃度と正の相関性が認められた。 これらの結果は 2~10 µ mol/L のメチレンブルーであればボロンドープダイヤモ ンド電極の使用により溶液中の濃度特定が可能であることを表す。

36



図 12 ボロンドープダイヤモンド電極の 0.01mol/L KCl 水溶液中のメチレンブルーの応

答

還元電流ピーク位置は高濃度ほど負電位に移動しているように見える。この原因については2つ考えられ、一つは3-7で示す通り溶液のpH変化による移動で、メチレンブルーの還元反応は水素イオンを消費するため電極表面近傍のpHが増大するからである。もう一つはメチレンブルー及びロイコメチレンブルー分子が大きいため拡散に影響を与えている可能性である。

比較のために作用電極にグラッシーカーボンを使いメチレンブルー濃度が異なる溶液のサイクリックボルタモグラムを図 13 に示した。

この図によると、ボロンドープダイヤモンド電極を用いた場合にはメチレン ブルー濃度によって大きな電流変化が認められる-0.1~-0.3Vの範囲では、グラ ッシーカーボン電極による電流値は大きな違いを示さなかった。またメチレン ブルー濃度によって-0.3~-0.4Vの還元電流値は減少する傾向が見られた。



図 13 GC 電極の 0.01mo1/L KC1 水溶液中のメチレンブルーへの応答

作用電極に白金を使いメチレンブルー濃度が異なる溶液のサイクリックボル タモグラムを図 14、図 15 に示した。

図 14は1周目のボルタモグラムをプロットした図である。この図によると、 ボロンドープダイヤモンド電極を用いた場合にはメチレンブルー濃度によって 大きな電流変化が認められる-0.1~-0.3Vの範囲では、白金電極による電流値は -0.1V に大きなピークを示した。これは(3)の反応によるものだと考えられる。 しかしメチレンブルー濃度とは関係なく還元電流量が減少している傾向が見ら れ濃度依存性は小さい。メチレンブルー分子の存在が(3)の反応を阻害している ためではないかと思われる。

また3周目のボルタモグラムではメチレンブルー水溶液によって-0.3~-0.4Vの 範囲で弱いピークのようなものが見られた。しかしメチレンブルー濃度との関 係性は見られない。



図 14 白金電極の 0.01mol/L KC1 水溶液中のメチレンブルーへの応答(1 周)



図 15 白金電極の 0.01mol/L KC1 水溶液中のメチレンブルーへの応答(3 周)

これらの結果から比較した3電極ではメチレンブルー10µmol/L以下の範囲で はボロンドープダイヤモンド電極のみが濃度検出が可能であることが示された。 これはメチレンブルーの還元電流ピークが10µmol/Lのときわずか-1.6µA/cm2 であるため、他の2電極ではバックグラウンド電流に対してあまりに小さいの で見た目上検出できないためだと考えられる。

図 16に BDD 電極によるメチレンブルー水溶液の還元電流ピークの電流値を濃度に対してプロットしたものを示す。高濃度ではやや直線から外れて低くなる傾向がみられる。これには2つ理由が考えられる。一つはメチレンブルー/ロイコメチレンブルーの拡散が高濃度であるので制限されるため、次にメチレンブルーは水溶液中で二量体を作ることが知られており、BDD 電極上ではモノマーしか反応しないため反応可能なメチレンブルーモノマーが減少しているからだと考えられる。この時平衡定数をKとおくと

 $2MB^+ \Leftrightarrow (MB^+)_2$ 

 $\mathbf{K} = \left[ \left( \mathbf{MB}^{+} \right)_{2} \right] / \left[ \mathbf{MB}^{+} \right]^{2}$ 

Kの値は[49]より 2-6×10<sup>3</sup> mol/L 程度でありモノマーの濃度は 10  $\mu$  mol/L の濃 度で約 9-9.6  $\mu$  mol/L の 2  $\mu$  mol/L、約 1.95-1.98  $\mu$  mol/L 範囲になる。



図 16 メチレンブルー水溶液と還元電流ピーク値の関係

# 3-5 メチレンブルー水溶液のボルタモグラムの操作速度依存性

3-4 でボロンドープダイヤモンド電極によるメチレンブルー水溶液ボルタモ グラムの濃度依存性が明らかとなった。溶液中の反応分子と電極間の電子移動 が速いとき、分子の反応によって生じる電流値は物質輸送に制限されサイック リックボルタモグラムのピーク電流値は(2)式でピーク電流値は電位操作速度 の平方根に依存する。

また表面に固定された分子が反応するとき、一定量 C が吸着しているとすると

$$Ip = \frac{n^2 F^2 v AC}{4RT} \qquad (6)$$

したがってピーク電流値を電位走査速度および走査速度の平方根に対してプ ロットし直線関係かどうかが電極表面での反応を知る手掛かりになる。さらに 電位移動数、電極面積、物質濃度がわかっているとき拡散係数を求めることが できる。

また今回の実験ではメチレンブルーは以下の反応をすると仮定し 2 電子移動と 考えた。メチレンブルーが還元されロイコメチレンブルーになり空気中の酸素 で容易に還元体が酸化され再発色することは有名な反応である。



図 17 メチレンブルーの酸化還元反応

電極面積は 0.7 cm 2、メチレンブルー濃度 1,2,3,5,7,9,10 μ mol/L 支持電解質 KC10.01mol/L、電位走査速度 0.005-0.2V/s の条件で測定を行った。メチレンブ ルー分子の反応電流だけを評価する必要があるため KC10.01mol/L 水溶液による バックグラウンド電流を差し引く必要がある。その値は表に示した。また Ic は 還元電流ピークの電流値、Ia は酸化電流ピークの電流値である。

走査速度/ V/s	0.005	0.01	0.02	0.03	0.04	0.06	0.08	0.10	0.12	0.16	0.20
IcのBG/μA	0.00	0.00	-0.02	-0.03	-0.1	-0.14	-0.16	-0.22	-0.28	-0.39	-0.48
IaのBG/μA	0.00	0.00	0.03	0.1	0.12	0.2	0.24	0.3	0.35	0.44	0.53

表 4 補正に使用したバックグラウンド電流値

メチレンブルー水溶液の各濃度におけるバックグラウンド電流を除いたピー ク電流値の絶対値を、走査速度及び走査速度の平方根についてプロットした。 走査速度 0.06-0.08V/s を境に両プロットとも傾向が変化している。原点を通る 直線関係は 0.005-0.08V/s の間で見られる。また酸化電流ピーク Ia はほぼ Ic の 70-80%の値であった。これによりメチレンブルー10 µ mol/L 以下かつ操作速 度 0.08V/s までの範囲ではメチレンブルー還元反応は拡散現象によって律速さ れていることが明らかとなった。



図 18 メチレンブルー10 µ mol/L 水溶液のピーク電流値の速度依存性



図 19 メチレンブルー10 µ mol/L 水溶液のピーク電流値の速度の平方根依存性



図 20 メチレンブルー1 µ mol/L 水溶液のピーク電流値の速度依存性



図 21 メチレンブルー1 µ mol/L 水溶液のピーク電流値の速度の平方根依存性

またそれぞれの操作速度の還元電流ピーク電流値を濃度に対してプロットしたところ 0.02 V/s までは濃度依存性があったが(図 23,図 24)、それ以上の速度では低濃度以外では成立しなかった。これは電極上での還元反応速度が電位変化量に追いついていない状態であると考えられる。したがってメチレンブルーが +分に可逆的に反応するためには電位走査速度は 0.02 V/s 以下でなくてはならないことがわかる。

(2)式に基づき拡散係数 D を計算したところ図 22 のようになった。低濃度の 場合を除き、拡散律速が成り立っている範囲ではほぼ 4-5×10<sup>-6</sup>cm<sup>2</sup>/s の範囲に あることがわかる。これは文献値 5.30×10<sup>-6</sup>cm<sup>2</sup>/s[50]に近い範囲である。低濃 度では測定誤差が大きく、高速掃引では反応の可逆性が成り立っていないため 大きく値がずれると考えられる。



図 22 ボルタモグラムから計算されたメチレンブルーの拡散係数







図 24 電位操作速度 0.2 V/s のときのメチレンブルー水溶液の還元電流ピーク値

## 3-6 表面処理を行ったボロンドープダイヤモンド電極のメ チレンブルー水溶液への応答性

3-2 でも示したようにダイヤモンド電極を酸化還元処理することで電極とし ての性質が変化する。そのため物質によっては反応性が変化するという報告が ある。[38]

作用電極に硫酸水溶液中で酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極を使 いメチレンブルー濃度が異なる溶液のサイクリックボルタモグラムを測定した。 また酸化、還元電流ピーク値を濃度に対してプロットした。

0. 1mol/L H2S04 溶液 100ml 中で対極を白金(6cm<sup>2</sup>)としボロンドープダイヤモ ンド電極(酸化実験 0.9cm<sup>2</sup>)(還元実験 0.6cm<sup>2</sup>)に対して 10mA 15 分還元または酸 化処理を行った。その後 0.01mol/L KCl を支持電解質として含む溶液中で電極 電位を 0→-0.5→+0.2→0 Vvs.Ag/AgCl、0.01V/s と走査し、サイクリックボル タモグラムを計測した。

電極表面処理とバックグラウンド電流の間の変化を評価するために 1cm<sup>2</sup> あたりの電流値に変換し、比較したのが図 25 である。

空気中で保管後研磨処理して使用した場合バックグラウンド電流は小さいこ とがわかる。今回の測定範囲では-0.3-+0.2Vの範囲ではほぼ平坦な電流値を示 している。また-0.3以下では緩やかに還元電流が増加している。これはわずか ながら水の分解による水素発生だと考えられる。

酸化表面では還元側の電流が全体的に増加している。わずかだが-0.1V と -0.35V にブロードなピークも存在する。この原因は一つには 3-2 で測定したよ うに酸化された電極表面は同じ電位での電気容量が低下し、電気 2 重層が発達 しやすくなることも考えられるが、正方向への掃引では大きな変化は見られな いので、酸化によって導入された酸素を含む末端基が溶液中の水や KC1 のイオ ンとの相互作用を引き起こしているのかもしれない。また-0.3V 以下でも水素発 生らしき明確な電流の増加は見られない。したがって酸化したボロンドープダ イヤモンド表面は水の電気分解に対しては非常に不活性であることが示された。

還元表面は最も特徴的な変化を示した。-0.25V 以下では急激に還元電流が増加する。ボロンドープダイヤモンド表面は還元することで水の還元に対する活

性が増加したことがわかる。また還元表面では-0.3V以下での物質の検出にはむ かないことが明らかである。-0.2-+0.1までの間は掃引の向きに関わらず研磨の みの表面とよく似ている。しかし0.1-0.2Vの間で酸化電流ピークを持つ。なお このピークはサイクルを繰り返すことで見られなくなる。実験した系で 0.4Vvs.SHE で反応するような物質は存在しないため、このピークの原因は還元 処理中に電極にかかる-5V vs.Ag/AgC1 程度の電位で生じる特殊な表面構造か、 その際に大量に発生した水素が電極内部や被覆のエポキシ樹脂などに残存し、 それらが反応したものだと考えられる。

その後 0.01mo1/L KC1 を支持電解質として含む溶液中のメチレンブルー濃度 を変えて、電極電位を 0→-0.5→+0.2→0 Vvs.Ag/AgC1、0.01V/s と走査し、サ イクリックボルタモグラムを測定した。

電極表面処理とサイクリックボルタモグラムの形状変化を比較するためにメ チレンブルー10 μ mol/L の測定結果について 1 cm<sup>2</sup> あたりの電流値に変換し並べ たのが図 26 である。

研磨処理して測定した場合を基準とすると酸化処理表面では一回り大きくブ ロードな還元電流ピークが生じている。その電流の増加量は 0.5-1 µA 程度で あり図 25 に示したバックグラウンド電流の増加よりも大きい。したがって酸化 処理したボロンドープダイヤモンド電極ではメチレンブルーに対する還元能力 が上昇したと考えられる。また酸化電流ピークは反応したと考えられるメチレ ンブルー量と比較するとそれほど大きくなく、ピーク電位も正へ移動し-0.9 V にある。

還元表面ではピーク位置は研磨のみの表面と大きな違いはなかったが還元電 流ピークが増加し酸化電流ピークが減少している。水の還元による電流値の増 加は見られるが図 25 と比較すると大幅に小さくなっている。これは電極近傍に メチレンブルーや還元体が存在し、水の反応が抑えられているためだと思われ る。また 0.16 V にバックグラウンド電流の場合と同じくピークが見られる。

48



図 25 1cm<sup>2</sup> あたりに換算した KCl 0.01 mol/L 水溶液のバックグラウンド電流



図 26 1cm<sup>2</sup> あたりに換算したメチレンブルー10 μ mol/L 水溶液 のボルタモグラム

次に酸化表面(0.9cm<sup>2</sup>)、還元表面(0.6cm<sup>2</sup>)でメチレンブルー濃度の異なる溶液 で測定した結果を示す。

酸化表面での測定結果、図 27を見るとメチレンブルー水溶液の濃度が低下す ると還元電流ピークが大きく減少し、その形状はバックグラウンド電流の電流 変化に大きく影響を受けていることがうかがわれる。特に 2,4 µmol/L では -0.3--0.4 V間に別のピークを持っているように見える。正電位方向へ掃引で -0.4--0.2 Vの範囲において、KC1水溶液ではわずかに正の電流が流れている が、メチレンブルー水溶液では負電流が観測されている。これはメチレンブル ーが還元反応を続けているからだと考えられる。還元電流ピークの形と比較し 酸化電流ピークの形はシャープになっている。

還元表面の図 28ではメチレンブルー水溶液の濃度によって酸化還元電流ピー クが綺麗に変化していくことがわかる。水の還元電流はメチレンブルーの濃度 とは完全に関連はしていないが、メチレンブルーの存在によってその電流量は 大幅に減少している。還元電流ピークの位置は高濃度になるにつれて負電位側 へ移動していく傾向がみられる。



図 27 酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブルー水溶液に対するボ ルタモグラム



図 28 還元処理したボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブルー水溶液に対するボ ルタモグラム

これらの結果からピーク電流値をプロットした。図 30 の酸化処理ボロンドー プダイヤモンド電極の結果では図 27にあるようにボルタモグラム上ではピーク がブロードになり、メチレンブルーの反応性に影響があると思われたが、ピー ク電流値のプロットでは濃度依存性が生じている。ボルタモグラムの形状から はメチレンブルーの濃度が多いほど還元体の生産量も多くなっているので、電 極近傍に存在するロイコメチレンブルー量も増え、負電位で競争的に起こる水 の還元反応の抑制とあわせ、より多くの還元体が存在していると予想されるが、 酸化電流ピークの電流値に関しては高濃度では頭打ちになっている。これには いくつかの理由が考えられる。

① 還元体の濃度が大きくなることで還元反応が抑制される。

② 電気的、立体的障害などで還元体や反応物の接近が難しくなる。

③ 還元反応の副反応として酸化されにくい別の還元体が生成する。

④ 反応物以外の他の反応の影響。

しかしこのボルタモグラムだけからでは断定はできない。

還元処理ボロンドープダイヤモンド電極では図 31に示すように還元電流ピー クの電流値については非常によい直線性が得られた。酸化電流ピークの電流値 については酸化処理の場合と同様に頭打ちの傾向が見られた。

BDD 電極表面の酸化還元処理によるボルタモグラムの変化はいくつも報告さ れている。[37,51,52,53,54,55]これらを参考にすると還元処理した BDD 電極表面は疎水性である水素末端、酸化処理を行うことでエーテルやケトンの 形で酸素が導入され、親水性表面になっていると考えられる。したがって還元 表面でメチレンブルーの還元反応がシャープになる、すなわち表面近傍からす みやかにメチレンブルー濃度が低下するという現象は2つの要素があると思わ れる。一つはイオン性色素であるメチレンブルー分子は疎水性表面と相互作用 を持ちにくいため電極表面への接近をしにくい。もう一つは還元体のロイコメ チレンブルーは中性の分子であるため溶液中より疎水性表面に存在することが 安定となる。したがってメチレンブルーの還元反応が酸化表面に比べて進みや すいのではないかと考えられる。一方酸化処理表面では酸素を含む構造を表面 に持ったことにより、水分子や塩化物イオン、カリウムイオン、メチレンブル ー分子がそれぞれ酸素に対して吸着脱離を示すようになり、バックグラウンド 電流が増加する。表面は酸素により負電荷寄りになるのでカチオン性であるメ チレンブルー分子が接近しやすい。さらにロイコメチレンブルーは親水性の電 極表面ではやや不安定になる。これらが重なってブロードなボルタモグラムを 示すようになると考えられる。この模式図を図 29に示す。



図 29 表面処理 BDD 電極上での反応性の違い

これらの結果から、メチレンブルーの検出に関してボロンドープダイヤモンド 電極に必要な前処理は酸化処理より還元処理のほうが適していることが明らか になった。



図 30 酸化処理ボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブルー水溶液の還元電流ピー ク値



図 31 還元処理ボロンドープダイヤモンド電極のメチレンブルー水溶液の還元電流ピー ク値

### 3-7 水溶液の pH による影響

これまでの実験では 0.01mol/L KC1 水溶液にメチレンブルーを加える形で行っており特にpH の調節は行ってこなかった。しかしメチレンブルーの酸化還元反応は図 17 に示す通り水素イオンが影響する。したがってその影響を無視することはできないため弱酸性のpH4 及び弱塩基性のpH10 のメチレンブルー水溶液を調整しサイクリックボルタモグラムを測定した。弱酸性、弱塩基性で実験を行った理由は 2 つあり、一つはメチレンブルーが有機分子であるため強酸強塩基性では分解してしまう可能性があるからである。もう一つは中性領域では緩衝溶液を使用する必要があり、溶液中に存在するイオン種の数が増えた場合の反応における影響をさらに検討せねばならないからである。

実験条件は今までの実験とは異なり KC1 を 0.1 mol/L 含むメチレンブルー濃度の異なる溶液を調整した。pH を調節するために約 0.1 mol/L の塩酸水溶液と水酸化ナトリウム水溶液を、先に調整した溶液に対してマグネチックスターラーで攪拌しながら滴下し、それぞれ pH4.0 pH10.0 とした。ボロンドープダイヤモンド電極の面積は 0.6 cm<sup>2</sup>である。

測定の結果を比較したものが図 32 である。なおpHに関わらずバックグラウン ド電流値は図 25 に示した研磨のみの物と同様でほとんど平坦であった。メチレ ンブルーの酸化還元反応は予想の通り pH に大きな影響を受けその反応電位は移 動している。 pH を調整しない場合 (pH 5.4 前後)では-0.17 V 前後に存在した還 元電流ピークの電流は塩基性では負側、酸性条件では正電位へ移動した。また ピークの形が異なることがわかる。pH4 では 10 に比べるとやや酸化、還元電流 ピークともに幅が広い。pH10 では還元電流ピークが大きい割に酸化電流ピーク が小さい。この酸化電流ピークの高さの差については理由の一つはメチレンブ ルーの還元が生じている時間の長さの違いだと考えられる。pH4 では測定開始時 から 90 秒ほど還元反応が続いているが、pH10 では-0.2 V を過ぎてから 50 秒程 度しか還元反応が続いていないため電極近傍のメチレンブルー還元体の濃度が 少なくなっていることが予想される。

55



図 32 ボロンドープダイヤモンド電極のpHの異なるメチレンブルー水溶液のボルタモグ ラム

次のそれぞれの pH の溶液に対してメチレンブルー濃度の異なる溶液のピーク 電流値を濃度に対してプロットした。いずれの pH でも還元電流ピークの電流値 は良い濃度依存性を示した。酸性条件では酸化電流ピーク電流値も直線性を示 す。pH10 では還元電流ピークの電流値と濃度の依存性は良くなかった。この理 由はロイコメチレンブルーは酸素で容易に酸化されメチレンブルーに戻ること が知られているが、酸化溶液中では水素イオン濃度が高いため比較的その反応 が遅くなるのに対し、塩基性では水素イオンを放出しやすいため酸化されてロ イコメチレンブルーが減少しているからではないかと考えられる。



図 33 pH4のメチレンブルー水溶液のボルタモグラムのピーク電流値の濃度依存性



図 34 pH10のメチレンブルー水溶液のボルタモグラムのピーク電流値の濃度依存性

## 3-8 他の色素と混合した場合

これまではメチレンブルーのみが含まれた溶液系で測定を行ってきたが、他の物質が含まれている条件での測定を行った。メチレンブルーと反応しない色素としてブリリアントブルーFCFを使用した。ブリリアントブルーFCFは 630nm に最大吸収波長をもち、青色 1 号の名前で食品着色料に使われる色素である。 その構造を図 35 に示す。



図 35 ブリリアントブルーFCF の構造

吸光度測定によるメチレンブルー濃度の決定が困難な系としてブリリアント ブルーFCF を 10 µ mol/L 含む溶液を調整した。その吸光度変化を図 36 に示す。 メチレンブルーの664nmの吸収がブリリアントブルーFCF の吸収と混ざり合って いるのがわかる。ボルタモグラム測定時のボロンドープダイヤモンド電極の面 積は 0.9 cm<sup>2</sup> である。ボルタモグラムではメチレンブルーの還元電流変化が容易 に測定された。



図 36 ブリリアントブルーFCF10 µ mol/L 水溶液にメチレンブルーを加えた吸光度



図 37 ブリリアントブルーFCF の混合液とのボルタモグラム

KC1 0.01 mol/L とブリリアントブルーFCF 10 µ mol/L を含む溶液にメチレン ブルーを加えて測定したボルタモグラムの還元電流ピークの電流値を濃度に対 してプロットしたのが下図である。ブリリアントブルーFCF の存在はメチレンブ ルーの還元電流ピークの濃度依存性に影響を与えていないことがわかる。

したがってブリリアントブルーFCF とメチレンブルーの混合水溶液からメチレンブルー濃度の実を決定できることが示された。



#### 図 38 還元電流ピーク値の比較

次にメチレンブルーと反応しない色素としてクリスタルバイオレットを使用 した。その構造を下に示す。



図 39 クリスタルバイオレットの構造

吸光度測定によるメチレンブルー濃度の決定が困難な系としてクリスタルバイ オレットを10µmol/L含む溶液を調整した。その吸光度変化を図 40に示す。メ チレンブルーの 664nm の吸収がクリスタルバイオレットの 590nm の吸収の端に 現れており、若干影響を与えている。

ボルタモグラム測定時のボロンドープダイヤモンド電極の面積は 0.6cm<sup>2</sup>である。ボルタモグラムではメチレンブルーの還元電流変化が容易に測定された。

KC1 0.01 mol/L とクリスタルバイオレット 10 μ mol/L を含む溶液にメチレン ブルーを加えて測定したボルタモグラムの還元電流ピークの電流値を濃度に対 してプロットした図である。クリスタルバイオレットの存在はメチレンブルー の還元電流ピークの濃度依存性に影響を与えていないことがわかる。

したがってクリスタルバイオレットとメチレンブルーの混合水溶液からメチ レンブルー濃度を決定できることが示された。



図 40 クリスタルバイオレット 10 µ mol/L とメチレンブルーの混合溶液の吸光度



図 41 クリスタルバイオレット 10 µ mol/L とメチレンブルーの混合溶液のボルタモグラ ム



図 42 還元電流ピーク値の比較

#### 3-9 そのほかの色素検出について

3-5から3-7においてはメチレンブルー水溶液についてのボロンドープダイヤ モンド電極の応答性を評価した。このセクションではそれ以外の物質検出につ いて報告する。

#### 3-9-1 エオシンY

メチレンブルーは水溶液中で正電荷を持つカチオン性色素だがエオシン Y は負 電荷を帯びるアニオン性色素である。染色や太陽電池の増感剤などに使われて いる。

ボロンドープダイヤモンド電極面積は 0.9cm<sup>2</sup>、0.01mol/L KC1 を支持電解質と して含む溶液中のエオシン Y 濃度を変えて、電極電位を 0→ +1.2→ -1.2→ 0 Vvs.Ag/AgC1、0.01V/s と走査し、サイクリックボルタモグラムを計測した。図 44 にこの測定条件におけるバックグラウンド電流とエオシン Y10  $\mu$  mol/L 溶液の サイクリックボルタモグラムの結果を示す。エオシン Y 水溶液は 0.88V に酸化 電流ピークを持つことがわかる。また-0.7V 以下では還元電流の増加が認められ る。次にエオシン Y 濃度を 100  $\mu$  mol/L まで測定した結果を図 45 に示す。低濃 度の場合と同様に 0.88V にピークを持つほか-0.73V 付近に鋭い還元電流ピーク、 さらに-1.1V 付近にも還元電流ピークが出現した。



図 43 エオシンYの構造



図 44 エオシン Y10 µ mol/L のボルタモグラム



図 45 エオシンY 20-100 μ mol/L のボルタモグラム

エオシンY水溶液のボルタモグラムが持つ3つのピーク電流値について検討 する。0.88V付近に現れる酸化電流ピーク値は2 $\mu$  mol/Lではピークの確認がで きなかったが4-100 $\mu$  mol/Lでは図46に示すように濃度依存性を示した。20 $\mu$ mol/L以上で現れる-1.1V付近の還元電流ピークは、濃度に対して依存する傾向 はあるものの、電位や電流値が不安定である。これは図44で明らかなようにボ ロンドープダイヤモンド電極上で水の還元反応が盛んに生じている電位である ため競争的に起きるエオシンYの還元される量が一定にならないためだと考え られる。-0.73V付近の鋭い還元電流ピークは20-100 $\mu$  mol/Lの範囲で存在し濃 度とともに増加する傾向はあるが80 $\mu$  mol/L と100 $\mu$  mol/Lの間ではあまり差が なくエオシンYの濃度検出に使うことは難しい。



図 46 エオシン Y 水溶液の酸化電流ピーク値の濃度依存性

3-6 で示した通り使用したボロンドープダイヤモンド電極は、使用前に強力な 酸化や還元処理をすることで性能が変化する。エオシン Y の水溶液に対しての 測定を行った。ボロンドープダイヤモンド電極は表面処理によりバックグラウ ンド電流が大きく変化する。酸化電流ピークに着目して比較するため、この測 定では電極電位を 0→ +1.5→ -1.0→ 0 Vvs. Ag/AgC1、0.01V/s と走査し、サイ クリックボルタモグラムを測定した。

図 47 に示すように還元したボロンドープダイヤモンド電極は 0.1-0.2V の間 に小さなピークを持ち、正電位へ走査していくと 0.5V を過ぎたあたりから緩や かに酸化電流が増加する。さらに 1.2V を過ぎるとさらに電流が流れるようにな る。還元方向への掃引が進むと-0.4V 以下で還元電流が増加しだし-0.6V 付近で いったんショルダーピーク上になった後さらに還元電流が増加することがわか る。酸化したボロンドープダイヤモンド電極では、1.2V を超えてようやく電流 値の増加がみられ、負電位への掃引では-0.5V 以下でわずかに還元電流が見られ るだけであり、水に対して不活性な電極となっている。



図 47 表面処理したボロンドープダイヤモンド電極が KCl 0.01 mol/L 中で示すサイクリ ックボルタモグラム

図 48、図 49は還元処理したボロンドープダイヤモンド電極を使用した、エオ シンY水溶液のボルタモグラムを濃度別に示したものである。図 44 は酸化電流 の変化を詳細に追うため測定装置のレンジを最小にして行った実験のため-0.5 V以下ではレンジオーバーを起こしているので注意が必要である。エオシンYが 高濃度では図 45 とほぼ同様の形状になっていることがわかる。最も異なるのは エオシンYが低濃度である時の酸化電流ピークの形状だ。図 44 に示すように研 磨処理のみのボロンドープダイヤモンド電極のボルタモグラムではエオシン Y が 10 µ mol/L の時点でなだらかな形状であったのに対し、還元処理電極では 2 µ mol/L でもとがった形状を示している。また 2 µ mol/L のピークの電流値はバ ックグラウンド電流の値を下回っており、水または電極表面の酸化反応とエオ シンY の酸化反応が競争的であるとわかる。図 52 は酸化電流ピークの電流値を 濃度に対してプロットした図である。エオシンY 濃度が 2-60 µ mol/L の範囲で 濃度との直線関係が見られた。

酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極を使用した、エオシン Y 水溶液 のボルタモグラムを図 50 と図 51 に示した。還元処理電極を使用した場合と比 較し極端に電流値が小さい。酸化電流ピーク値も電位が安定していない。10  $\mu$ mol/L 以下の領域では、エオシン Y 由来と思われる酸化電流は 0.9-1.2V 間にわ ずかなショルダーピークとして現れるだけであり、数値を読み取ることはでき なかった。最も異なるのは負電位へ走査した時の還元電流の変化の様子である。 バックグラウンド電流が非常に小さいためピークが観察しやすいと考えられた が、ピークが生じたのは酸化処理電極と同様に濃度 40  $\mu$  mol/L 以上であった。 電位は若干異なり-0.9V 以下で現れている。図 53 は読み取り可能であった酸化 処理電極で現れた酸化電流ピークの電流値を濃度に対してプロットした図であ る。10  $\mu$  mol/L 以下では測定不可能であったが、20-100  $\mu$  mol/L の範囲では非常 に良い濃度依存性を示した。

67



図 48 還元処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシンY 20-100 µ mol/Lのボ ルタモグラム



図 49 還元処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシンY 2-10 µ mol/L のボル タモグラム



図 50 酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシンY 20-100 µ mol/Lのボ ルタモグラム



図 51 酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシンY 2-10 µ mol/L のボル タモグラム



図 52 酸化処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシン Y 水溶液の酸化電流ピ ーク値の濃度依存性



図 53 還元処理したボロンドープダイヤモンド電極でのエオシン Y 水溶液の酸化電流ピ ーク値の濃度依存性
電極表面の処理によるボルタモグラムの違いは、メチレンブルーの 3-6 の結 果と併せると、反応物のイオンの極性とボロンドープダイヤモンド電極の表面 構造の相互作用の結果ではないかと予想される。メチレンブルーは酸化処理電 極で反応量が増加し、エオシンYは還元処理電極で水より優先的に酸化された。 特にエオシンY は酸化処理電極では低濃度において反応しにくくなった。これ は酸化処理電極では表面に酸素由来の末端が発達しカチオン性のメチレンブル ーが引き付けられるようになったのと逆に、還元処理電極では酸素原子が表面 から取り除かれているためアニオン性のエオシンY が接近しやすくなったと考 えられる。

次にメチレンブルーとエオシンYの混合溶液について検討した。図 54 に示す ようにそれぞれの溶液を混合すると特にメチレンブルーの吸光度に大きな影響 が現れる。このような場合吸光度からメチレンブルーの濃度を決定することは できないが、図 55 に示すようにボルタモグラムではメチレンブルーの還元酸化 電流が現れ濃度を決定可能である。なおエオシン Y の酸化電流ピークも観測可 能だが、メチレンブルーのポリマー化電流が増加する領域であるためエオシン Y の濃度決定は困難である。



図 54 メチレンブルーとエオシン Y 及び混合溶液の吸光度



図 55 混合溶液のボルタモグラムとメチレンブルーの還元電流ピーク値の濃度依存性

## 3-8-2 ローダミンB

0.01mol/L KC1 を支持電解質として含む溶液中のローダミン B 濃度を変えて、 ボロンドープダイヤモンド電極の電位を 0→-1.6 Vvs. Ag/AgC1、0.01V/s と走査 しサイクリックボルタモグラムを測定した。電極面積は 0.5cm<sup>2</sup> である。その結 果を図 57 に示す。-1.1V に還元電流ピークを持っている。しかし図 58 に示すよ うにバックグラウンド電流の-1.1V の電流値 8 $\mu$ A を原点とした濃度依存性には ならない。したがってローダミン B の還元反応は水の還元反応をかなり阻害す ることがわかる。



図 56 ローダミン Bの構造



図 57 ローダミン B 2-10 µ mol/L のボルタモグラム



図 58 ローダミンBの還元電流ピーク値の濃度依存性

# 3-8-3 クリスタルバイオレット

0.01mol/LKC1を支持電解質として含む溶液中のクリスタルバイオレット濃度 を変えて、ボロンドープダイヤモンド電極の電位を0→1.2Vvs.Ag/AgC1、0.01V/s と走査しサイクリックボルタモグラムを測定した。電極面積は 0.6cm<sup>2</sup>である。 クリスタルバイオレットの酸化電流は観測されたが明確なピークは持たない。 また非常に再現性が悪かった。おそらく末端のアミンが連続的に酸化されるた め明確なピークを示しにくいものだと考えられる。



図 59 クリスタルバイオレットの構造



図 60 クリスタルバイオレット水溶液のボルタモグラム

#### 3-10 まとめ

使用したボロンドープダイヤモンド電極は完全にダイヤモンド微結晶薄膜で おおわれている。

Mott-Schottky プロットの結果このダイヤモンド薄膜のキャリア密度はほぼ であり表面の酸化還元処理によりフラットバンド位置をコントロールできるこ とが示された。

ボロンドープダイヤモンド電極はグラッシーカーボンや白金電極と比較し、 支持電解質の影響を受けにくい。

ボロンドープダイヤモンド電極は、KC1 0.01mol/L 中に含まれるメチレンブル ーの濃度範囲 1-10 μ mol/L を定量可能である。またその時の走査速度は 0.02V/s 以下の必要がある。また走査速度 0.08V/s 以下ではメチレンブルーの酸化還元 反応はメチレンブルー分子の拡散反応律速である。

酸化処理されたボロンドープダイヤモンド電極ではメチレンブルーの還元反応が増加した。しかし還元電流ピークの濃度依存性は還元処理電極のほうが強い。

メチレンブルー水溶液の示すボルタモグラムのピーク位置は pH によって移動

するが還元電流ピークの濃度依存性に影響はない。酸化電流ピークの濃度依存 性は酸性のほうがよい。

エオシンYはボロンドープダイヤモンド電極を用いて KC1 0.01mol/L 中に含まれる濃度範囲 4-100  $\mu$  mol/L を定量可能である。この範囲は還元表面では 2-60  $\mu$  mol/L、酸化表面では 20-100  $\mu$  mol/L と変化した。

電極の表面処理は、イオンが酸化還元反応して中性の物質になるとき、電極 表面に吸着するかどうかに強い影響を与えるという報告[55]があり、特にメチ レンブルーの酸化還元反応に関してはより詳しい調査が必要である。

ローダミン B やクリスタルバイオレットはボロンドープダイヤモンド電極に 応答を示すものの、濃度依存性は明確ではない。ローダミン B に関しては水の 還元反応との競争反応になるためだと考えられる。

## 第4章 光電極退色過程への応用

第3章でいくつかの色素はダイヤモンド電極の利用により電気化学的に定量 可能だとわかった。色素は吸光度により容易に濃度が測定可能なため、水質浄 化装置の物質吸着や分解能力の評価に使われることがある。しかし粉体との混 合物や複数の色素が溶解する環境では、光学的な濃度決定は難しくその性能を 直接比較しにくい。電気化学的に濃度決定が可能ならばリアルタイムの測定や、 不純物を含んだままの定量に応用できる。

したがって本章ではメチレンブルー水溶液に他の色素を加え、定量が可能な ことを示し、さらに酸化チタン光電極による退色過程を測定することで応用の 可能性を探った。

#### 4-1 光電極退色系の作成

電極面積 5×5cm のチタン板を対極にカーボンクロスを使い 0.1mol/L 硝酸中 で 300mA60 分電解酸化を行い、空気中で 500℃60 分焼成した。この板を光電極 として用い図 61 のように色素の退色を行った。



図 61 色素の退色実験系

# 4-2 メチレンブルー水溶液の退色過程

TiO<sub>2</sub>、紫外光、及び電極系を用いメチレンブルー溶液を退色させるため以下の 方法を用いた。0.01mo1/L KC1 及び 10  $\mu$  mo1/L のメチレンブルーを混入した 500m1 液をガラス容器に用意し、4-1 で用意した 25cm<sup>2</sup>の TiO<sub>2</sub> 平板を作用極に用い、対 極にカーボンクロスを採用した。30 分経過後、電極間電位を 3V、紫外光源に水 銀ランプ(波長 360nm、30mW/cm<sup>2</sup>)を用い色素退色を開始した。0~2 時間までは 0.5 時間間隔、その後は 1 時間間隔にて 40m1 を電気化学測定用の容器に移し、665nm 吸光度と、ボロンドープダイヤモンド電極を用い 0→-0.4 Vvs. Ag/AgC1、0.01V/s の電気化学的測定を並行して行った。メチレンブルーの吸光度濃度と電気化学 的測定による濃度を比較し、色素退色過程の残色素量の測定に電気化学的手法 の利活用性を検討した。

この時吸光度とボルタモグラムから計算された濃度はほぼ一致しメチレンブ ルー水溶液の光電極系による退色過程の評価が電気化学測定によって可能なこ とが示された。また処理時間に対して濃度の対数をプロットしたところ直線関 係を得ることができた。したがってこの処理系のメチレンブルー退色は1次反 応である。



図 62 吸光度で見たメチレンブルーの光電極系による退色過程



図 63 サイクリックボルタモグラムで測定したメチレンブルーの光電極系での退色過程



図 64 吸光度とボルタモグラムから求めた残存メチレンブルー濃度

# 4-3 不純物を含むメチレンブルー水溶液の退色過程

TiO<sub>2</sub>、紫外光、及び電極系を用いメチレンブルーとブリリアントブルーFCFの 混合溶液を退色させるため以下の方法を用いた。

0.01mol/L KC1 の支持電解質溶液 500ml、10  $\mu$  mol/L のメチレンブルーと 10  $\mu$ mol/L のブリリアントブルーFCF をガラス溶液中にて混入し 25cm<sup>2</sup> の TiO<sub>2</sub> 平板を 作用極に用い、対極にカーボンクロスを採用した。メチレンブルー及びブリリア ントブルーFCF の波長別吸光度、並びに混入後の波長別吸光度を測定した。 30 分経過後、電極間電位を 3V、紫外光源に水銀ランプ(波長 360nm、30mW/cm<sup>2</sup>) を用い色素退色を開始した。1時間間隔にて 40ml を電気化学測定用の容器に移し、 ボロンドープダイヤモンド電極を用い 0→-0.4 Vvs. Ag/AgC1、0.01V/s の電気化 学的測定と 665nm 波長の吸光度を計測した。



図 65 吸光度から見た混合溶液の光電極系による退色過程



図 66 サイクリックボルタモグラムで測定したメチレンブルーの光電極系での退色過程



図 67 ボルタモグラムから求めた残存メチレンブルー濃度

## 4-4 まとめ

ボロンドープダイヤモンド電極で、メチレンブルーとブリリアントブルーFCF をともに含む KCl 0.01mol/L 水溶液のサイクリックボルタモグラムを測定した 場合 0- -0.4Vvs.Ag/AgCl の範囲ではメチレンブルーの応答のみが観測された。

メチレンブルーの光退色過程は吸光度だけではなく電気化学的に測定可能で あった。

これらの結果から、吸光度での応答性を測定することが困難な系であってもメチレンブルーをプローブとして使うことが可能なことが示された。

#### 第5章 総括

第1章ではダイヤモンドが利用されてきた歴史及び、人工的にダイヤモンド が製造できるようになったことで広がった新しい応用分野と、今後の可能性に ついて述べた。特に合成ダイヤモンドの中でも気相法で作られた半導体ダイヤ モンドは、伝導キャリアをもたらす不純物の均一なドープが可能であることか ら電子デバイス材料としての魅力的な性質を備えている。また電気化学の分野 からも分析、分解、合成用途に優れた性質が紹介されてきた。本研究もその一 端を示すものであり、最終的な目的である環境中の特定物質の検出のサンプル として色素分子を用い、ダイヤモンド電極側に必要な条件と、物質側に必要な 条件を明らかにすることを目標とした。

第2章では実験を行うに当たり留意した点や基本原理を述べた。基本的な電気化学測定法を使用した。

第3章では本研究で最も重要な要素であるボロンドープダイヤモンド電極の 物性を評価した。表面の酸化還元処理がキャリア密度と溶液に対するフラット バンド電位の移動を引き起こすことを明らかにした。またボロンドープダイヤ モンド電極の他の電極より優れた点である、化学的安定性、電位窓の広さ、バ ックグラウンド電流の小ささをグラッシーカーボン、白金電極と比較して示し た。メチレンブルーの酸化還元反応は電位走査速度 0.08V/s 以下ではほぼ拡散 律速であった。電極表面の酸化、還元処理ではメチレンブルーの反応電位自体 は変わらなかったものの、ボルタモグラムの形状には違いを生じた。濃度依存 性はいずれの電極でも見られたが還元表面のほうが直線性に優れていた。pH が 異なる溶液で測定することでメチレンブルーの還元反応は水溶液中の水素イオ ンと反応していることが確認された。酸性塩基性のいずれも還元電流ピークの 濃度依存性は失われない。しかし塩基性では酸化反応量に減少が見られた。ま た分子同士が干渉しない色素と共存しているメチレンブルーの還元電流ピーク は濃度依存性を維持していた。エオシン Y は高電位に酸化電流ピーク、高濃度 の時は低電位に還元電流ピークを持つ。還元電流ピークは濃度依存性を持たな い。酸化電流ピークは電極の表面処理に大きな影響を受け、還元表面で鋭敏に なり酸化表面で弱くなった。これは末端基とエオシン Y イオンとの相互作用の

影響と考えられる。水の分解反応と重なり合う反応を持つ色素は検出が難しい。 また低い電位で電流増加がみられる分子でも、明確なピーク電位を持たないも のもあり更なる最適条件を探索する必要がある。

第4章では3章で明らかになった性質を用いて現実に応用可能かどうかを検討した。その一例として、二酸化チタン光電極系による色素の退色過程を電気 化学的に評価し、吸光度測定の結果と比較した。水溶液中のメチレンブルー濃度は、光退色過程においても検出可能であった。

これまでに示してきたとおりボロンドープダイヤモンドの電気化学測定用電 極としての特性は、今後の環境問題に低コスト、低労力、高感度なデバイスと しての可能性を秘めている。特に強力な洗浄をせず使い続けられ、通常の条件 では破損しない多結晶体ダイヤモンド電極は、持ち運びどこでも使える測定装 置の一部になりえる。またボロンドープダイヤモンド電極は短時間の表面の酸 化還元処理により、物質との反応性の変化を示した。この結果は一つの電極で 多くの物質を分離して検出できる可能性を意味する。この成果が新たなる測定 法と装置の開発に結び付き、環境問題の解決の一助になれば幸いである。

84

# 文献目録

- H. P. BOVENKERK F.P.Bundy; H.T.Hall; H.M.Strong; R.H.Wentorf. Nature (1959), 184 (4693), 1094-1098.
- S.Matumoto; Y.Sato; M.Kamo; N.Setaka. Jpn.j.Appl.Phys (1982), 21(4), 183-185.
- J.Wang; M.A.B.deMoraes; V.Baranauska; S.F.Durrant. Thin Solid Films (2000), 377-378, 280-284.
- Y.Chen; T.Young; S.Lee; H.Huang; T.Hsi; J.Chu; D.Jang. Vacuum (2006), 80, 818-822.
- S.Sciortino; S.Lagomarsino.; S.Pieralli; F.Borchi; E.Galvanetto. Diamond and Related Materials (2002), 11, 573-578.
- Y.V.Pleskov; Y.E.Evstefeeva; Krotova, M. D.; V.P.Varnin; I.G.Teremetskaya. Journal of Electroanalytical Chemistry( 2006), 595, 168-174.
- Manfredotti, C.; Jaksic, M.; Medunic, S.; Giudice, A. L.; Garino, Y.; Colombo, E.
   Diamond & Related Materials (2007), 16, 940-943.
- 8) A.Denisenko; E.Kohn. Diamond & Related Materials (2005), 14, 491-498.
- J.Hees; R.Hoffmann; A.Kriele; Smirnov, W.; H.Obloh; K.Glorer; B.Raynor;
   R.Driad; N.Yang; O.A.Williams; C.E.Nebel. ACS Nano (2011), 5 (4), 3339-3346.
- R.C.Mendes de Barros; N.G.Ferreira; A.F.Azevedo; E.J.Corat. Thin Solid Films (2006), 513, 364-368.
- E.A.Ekimov; V.A.Sidorov; E.D.Bauer; N.N.Mel'nik; N.J.Curro; J.D.Thompson;
   S.M.Stishov. Nature (2004), 428, 542.
- 12) T.Yokoya. The Japanese Society for Synchrotron Radiation Research (2006), 19 (4), 218.
- K.M.O'Donnell; M.T.Edmonds; J.Ristein; A.Tadich; L.Thomsen; Q.Wu;
   C.I.Pakes; L.Ley. Adv. Funct. Mater. (2013), 23, 5608-5614
- M.TACHIKI; H.ISHIZAKA; T.BAN-NO. Journal of The Surface Science Society of Japan(2002), 23 (7), 411-416.
- Y.Maeda; K.Sato; R.Ramaraj; T.N.Rao; D.A.Tryk; A.Fujishima. Electrochimica Acta (1999), 44 (20), 3441-3449.

- 16) Y.Maeda; T.Hashimoto; A.Fujishima. TANSO (2003), 206, 11-13.
- 17) E.McGaw; GregM.Swain. Analytica Chimica Acta (2006), 575, 180-189.
- M.Murata; T.A.Ivandini; M.Shibata; S.Nomura; A.Fujishima; Y.Einaga.
   Journal of Electroanalytical Chemistry( 2008), 612, 29-36.
- O.Chailapakul; M.Amatatongchai; P.Wilairat; K.Grudpan; D.Nacapricha. Talanta(2004), 64, 1253-1258.
- 20) T. N.Rao; A.Fujishima. Diamond and Related Materials (2000), 9, 384-389.
- 21) M.Panizza; P.A.Michaud; G.Cerisola; Ch.Comninellis. Journal of Electroanalytical Chemistry (2001), 507, 206-214.
- P.Bouvrette; S.Hrapovic; K.B.Male; J.H.T.Luong. Journal of Chromatography A (2006), 1103, 248-256.
- J.S.Foord; K.B.Holt; R.G.Compton; F.Marken; D.Kim. Diamond and Related Materials( 2001), 10, 662-666.
- 24) X.Chen; G.Chen; P.L.Yue. Chemical Engineering Science (2003), 58, 995-1001.
- M.Ceron-Rivera; M.M.Davila-Jimenez; M.P.Elizalde-Gonzalez. Chemosphere (2004), 55, 1-10.
- 26) Faouzi, A. M.; Nasr, B.; Abdellatif, G. Dyes and Pigments (2007), 73, 86-89.
- 27) C.Zhang: L.Gua, b.; Y.Lin; Y.Wang; D.Fu; Z.Gu. Journal of Photochemistry and Photobiology A: Chemistry (2009), 207, 66-72.
- N.Katsuki; S.Wakita; Y.Nishiki; T.Shimamune; Y.Akiba; M.Iida. Jpn. J. Appl. Phys (1997), 36, 260-263.
- L.M.daSilva; M.H.P.Santana.; J.F.C.Boodts. Quim. Nova, (2003), 26 (6), 880-888.
- 30) M.Panizza; G.Cerisola. Electrochimica Acta (2005), 51, 191-199.
- A.Kraft.; M.Stadelmann.; M.Wunsche.; M.Blaschke. Electrochemistry Communications (2006), 8, 883-886.
- 32) Y.Honda; T.A.Ivandini; T.Watanabe; K.Murata; Y.Einaga. Diamond and Related Materials (2013), 40, 7-11.
- 33) Y.V.Pleskov; M.D.Krotova; Y.E.Evstefeeva; V.G.Ral'chenko; I.I.Vlasov;
   A.V.Khomich. Russian Journal of Electrochemistry (2001), 37 (11), 1294-1298.

- 34) Y.V.Pleskov; Y.E.Evstefeeva; M.D.Krotova; V.Y.Mishuk; V.A.Laptev;
   Y.N.Pal'yanov; Y.M.Borzdov. Russian Journal of Electrochemistry (2002), 38 (6),
   620-625.
- M.N.Latto; D.J.Riley; P.W.May. Diamond and Related Materials (2000), 9, 1181-1183.
- T.Kondo; K.Honda; D.A.Tryk; A.Fujishima. Electrochimica Acta (2003), 48, 2739-2748.
- H.B.Suffredini; V.A.Pedrosa; L.Codognoto; S.A.S.Machado; R.C.Rocha-Filho;
   L.A.Avaca. Electrochimica Acta (2004), 49, 4021-4026.
- N.Simon; H.Girard; D.Ballutaud; S.Ghodbane; A.Deneuville; M.Herlem;
   A.Etcheberry. Diamond & Related Materials (2005), 14, 1179-1182.
- H.Girard; N.Simon; D.Ballutaud; M.Herlem; A.Etcheberry. Diamond & Related Materials (2007), 16, 316-325.
- Y.V.Pleskov; M.D.Krotova; V.V.Elkin; V.G.Ralchenko; A.V.Saveliev;
   S.M.Pimenov; P.-Y.Lim. Electrochimica Acta (2007), 52, 5470-5478.
- 41) G.Pastor-Moreno; D.J.Riley. Electrochimica Acta (2002), 47, 2589-2595.
- R.Bogdanowicza; J.Czupryniakb; M.Gnybab; J.Rylc; T.Ossowskib;
   M.Sobaszeka; E.M.Siedleckac; K.Darowicki. Sensors and Actuators B (2013), 189, 30-36.
- P.C.Ricci; A.Anedda; C.M.Carbonaro; F.Clemente; R.Corpino. Thin Solid Films (2005), 482, 311-317.
- 44) T.Ohsakai; K.Knoh; S.Kwabata. Basic Electrochchemistry; Kagaku-Dojin, (2000).
- 45) M.Hepel; W.Janusz. Electrochimica Acta (2000), 45, 3785-3799.
- S.Liu; L.Wang; F.Zhao. Journal of Electroanalytical Chemistry (2007), 602, 55-60.
- 47) N.Zhu; A.Zhang; Q.Wang; P.Heb; Y.Fang. Analytica Chimica Acta (2004), 510, 163-168.
- M.Panizza; A.Barbucci; R.Ricotti.; G.Cerisola. Separation and Purification Technology (2007), 54, 382-387.

- W.Spencer; J.R.Sutter. The Journal of Physical Chemistry (1979), 83 (12), 1573-1576.
- 50) H.Farsi; S.A.Hosseini. J Solid State Electrochem (2013), 17, 2079-2086.
- G.Pastor-Moreno; D.J.Riley. Electrochemistry Communications (2002), 4, 218-221.
- 52) S.Ferro; M.D.Colle; A.D.Battisti. Carbon (2005), 43, 1191-1203.
- A.M.Polcaro; P.C.Ricci; S.Palmas; F.Ferrara; A.Anedda. Thin Solid Films (2006), 515, 2073-2078.
- 54) G.R.Salazar-Banda; L.S.Andrade; P.A.P.Nascente; P.S.Pizani; R.C.Rocha-Filho;
   L.A.Avaca. Electrochimica Acta (2006),51, 4612-4619.
- J.Hees; R.Hoffmann; N.Yang; C.E.Nebel. Chemistry A Europian Journal (2013),
  19, 11287-11292.
- 56) H.B.Suffredini; V.A.Pedrosa; L.Codognoto; S.A.S.Machadoa; R.C.Rocha-Filho;
   L.A.Avaca. Electrochimica Acta (2004), 49, 4021-4026.
- 57) J.Hees; R.Hoffmann; N.Yang; C.E.Nebel. Chemistry A European Journal (2013), 19, 11287-11292.
- 58) A.N.Ndao; F.Zenia; A.Deneuville; M.Bernard; C.Levy-Clement.Diamond and Related Materials 9 (2000) 1175-1180
- 59) M.N.Latto; D.J.Riley; P.W.May.Diamond and Related Materials 9 (2000) 1181-1183
- 60) T.N.Rao; A.Fujishima.Diamond and Related Materials 9 (2000) 384-389
- 61) A.J.Saterlay; F.Marken; J.S.Foord; R.G.Compton. Talanta 53 (2000) 403-415
- T.N.Rao; B.V.Sarada; D.A.Tryk; A.Fujishima. Journal of Electroanalytical Chemistry 491 (2000) 175-181
- 63) O.Chailapakul; E.Popa; H.Tai; B.V.Sarada; D.A.Tryk; A.Fujishima.
   Electrochemistry Communications 2 (2000) 422-426
- 64) H.Notsu; I.Yagi; T.Tatsuma; D.A.Tryk; A.Fujishima. Journal of Electroanalytical Chemistry 492 (2000) 31-37
- 65) J.Zak; M.Kolodziej-Sadlok. Electrochimica Acta 45 (2000) 2803-2813
- 66) M.Yoshimura; K.Hondaa, R.Uchikado; T.Kondo; T.N.Rao; D.A.Tryk;

A.Fujishima; Y.Sakamoto; K.Yasu; H.Masuda. Diamond and Related Materials 10, (2001),620-626

- 67) A.Fujishima; T.N.Rao. Diamond and Related Materials 10(2001) 1799-1803
- O.Chailapakul; P.Aksharanandana; T.Frelink; Y.Einaga; A.Fujishima. Sensors and Actuators B 80 (2001) 193-201
- 69) J.S.Foorda; K.B.Holt; R.G.Compton; F.Marken D.H.Kim. Diamond and Related Materials 10 (2001) 662-666
- J.Iniesta ;P.A.Michaud; M.Panizza; G.Cerisola; A.Aldaz; Ch.Comninellis.
   Electrochimica Acta 46 (2001) 3573-3578
- M.Panizza; P.A.Michaud; G.Cerisola; Ch.Comninellis. Journal of Electroanalytical Chemistry 507 (2001) 206-214
- 72) J.Iniesta; P.A.Michaud; M.Panizza; Ch.Comninellis. Electrochemistry Communications 3 (2001) 346-351
- K.Honda; M.Yoshimura; T.N.Rao; D.A.Tryk; A.Fujishima; K.Yasui; Y.Sakamoto;
   K.Nishio; H.Masuda. Journal of Electroanalytical Chemistry 514,(2002),640-645
- J.Shaw; A.N.Jones; P.M.S.Monk; C.A.Rego. Diamond and Related Materials 11 (2002) 1690-1696
- N.G.Ferreira; L.L.G.Silva; E.J.Corat. Diamond and Related Materials 11 (2002)
   657-661
- 76) N.G.Ferreira; L.L.G.Silva; E.J.Corata; V.J.Trava-Airoldia. Diamond and Related Materials 11 (2002) 1523-1531
- A.Chatterjee; R.Wiltshirea; K.B.Holt; R.G.Compton; J.S.Foord; F.Marken.
   Diamond and Related Materials 11 (2002) 646-650
- 78) N.Wangfuengkanagul; O.Chailapakul. Talanta 58 (2002) 1213-1219
- L.Codognoto; S.A.S.Machado; L.A.Avaca. Diamond and Related Materials 11
   (2002) 1670-1675
- 80) I.Troster; M.Fryda; D.Herrmanna; L.Schafera; W.Hanni; A.Perret; M.Blaschke;
   A.Kraft; M.Stadelmann. Diamond and Related Mate
- 81) F.Montilla; P.A.Michaud; E.Morallon; J.L.Vazquez; Ch.Comninellis.

Electrochimica Acta 47 (2002) 3509-3513

- K.Serrano; P.A.Michaud; C.Comninellis; A.Savall. Electrochimica Acta 48 (2002) 431-436
- K.J.McKenzie; D.Asogan; F.Marken. Electrochemistry Communications 4 (2002) 820-824
- 84) H.Notsu; T.Tatsuma; A.Fujishima. Journal of Electroanalytical Chemistry 523
   (2002) 86-92
- 85) Yu.V.Pleskov; M.D.Krotova; V.G.Ralchenko; A.V.Khomich; R.A.Khmelnitskiy. Diamond and Related Materials 12 (2003) 1957-1963
- K.L.Soh; W.P.Kang; J.L.Davidson; Y.M.Wong; A.Wisitsora-at; G.Swain;
   D.E.Cliffel. Sensors and Actuators B 91 (2003) 39-45
- S.Haymond; J.K.Zak; Y.Show; J.E.Butler; G.T.Babcock; G.M.Swain. Analytica
   Chimica Acta 500 (2003) 137-144
- 88) Y.Zhang; S.Asahina; M.Suzuki; S.Yoshihara; T.Shirakashi. Surface and Coatings Technology 169-170 (2003) 303-306
- W.Siangproh; P.Ngamukot; O.Chailapakul. Sensors and Actuators B 91 (2003)
   60-66
- W.Siangproh; N.Wangfuengkanagul; O.Chailapakul. Analytica Chimica Acta
   499 (2003) 183-189
- 91) C.Levy-Clement; N.A.Ndao; A.Katty; M.Bernard; A.Deneuville; C.Comninellis;
   A.Fujishima. Diamond and Related Materials 12 (2003),606-612
- 92) G.Lissens; J.Pieters; M.Verhaege; L.Pinoy; W.Verstraete. Electrochimica Acta
   48 (2003) 1655-1663
- 93) L.J.J.Janssen; M.H.A.Blijlevens. Electrochimica Acta 48 (2003) 3959-3964
- 94) C.Terashima; T.N.Rao; B.V.Sarada; N.Spataru; A.Fujishima. Journal of Electroanalytical Chemistry 544 (2003) 65-74
- 95) Y.Zhang; S.Asahina; S.Yoshihara; T.Shirakashi. Electrochimica Acta 48 (2003)
   741-747
- 96) F.Montilla; E.Morallon; I.Duo; Ch.Comninellis; J.L.Vazquez. Electrochimica
   Acta 48 (2003) 3891-3897

- 97) K.L.Soha; W.P.Kang; J.L.Davidson; S.Basu; Y.M.Wong; D.E.Cliffel; A.B.Bonds;
   G.M.Swain. Diamond & Related Materials 13 (2004),2009-2015
- 98) F.Okinoa; Y.Kawaguchi; H.Touhara; K.Momota; M.Nishitani-Gamo; T.Ando;
   A.Sasaki; M.Yoshimoto; O.Odawara. Journal of Fluorine Chemistry 125 (2004),1715-1722
- 99) N.Simon; D.Ballutaud; M.Herlem; A.Etcheberry. Diamond and Related Materials 13 (2004) 1050-1053
- 100) R.Stefan; S.G.Bairu. Talanta 63 (2004) 605-608
- 101) J.Zhang; M.Oyama. Microchemical Journal 78 (2004) 217-222
- 102) A.Manivannan; R.Kawasaki; D.A.Tryk; A.Fujishima. Electrochimica Acta 49 (2004) 3313-3318
- 103) M.S.Saha; T.Furuta; Y.Nishiki. Electrochemistry Communications 6 (2004)
   201-204
- 104) E.Brillas; B.Boye; I.Sires; J.A.Garrido; R.M.Rodriguez; C.Arias; P.Cabot;
   C.Comninellis. Electrochimica Acta 49 (2004) 4487-4496
- 105) A.Fernandes; A.Morao; M.Magrinho; A.Lopes; I.Goncalves. Dyes and Pigments
   61 (2004) 287-296
- 106) L.Su; X.Qiu; L.Guo; F.Zhang; C.Tung. Sensors and Actuators B 99 (2004)499-504
- M.E.Hyde; R.M.J.Jacobs; R.G.Compton. Journal of Electroanalytical Chemistry 562 (2004) 61-72
- 108) K.P.Loha; S.L.Zhao; W.D.Zhang. Diamond and Related Materials 13 (2004) 1075-1079
- 109) E.C.Almeida; A.V.Diniz; V.J.Trava-Airoldi; N.G.Ferreira. Thin Solid Films 485 (2005) 241-246
- N.G.Ferreira; A.F.Azevedo; A.F.Beloto; M.Amaral; F.A.Almeida; F.J.Oliveira;
   R.F.Silva. Diamond & Related Materials 14 (2005),441-445
- 111) N.Simon; H.Girard; D.Ballutaud; S.Ghodbane; A.Deneuville; M.Herlem;
   A.Etcheberry. Diamond & Related Materials 14 (2005) 1179-1182
- 112) A.Manivannan; L.Ramakrishnan; M.S.Seehra; E.Granite; J.E.Butler;

D.A.Tryk; A.Fujishima. Journal of Electroanalytical Chemistry 577(2005),287-293

- 113) K.Boonsong; S.Chuanuwatanakul; N.Wangfuengkanagul; O.Chailapakul.
   Sensors and Actuators B 108 (2005) 627-632
- 114) C.E.Banks; J.Kruusma; R.R.Moore; P.Tomcik; J.Peters; J.Davis;
   S.Komorsky-Lovric; R.G.Compton. Talanta 65 (2005) 423-429
- C.Flox; J.A.Garrido; R.M.Rodriguez; F.Centellas; P.Cabot; C.Arias; E.Brillas.
   Electrochimica Acta 50 (2005) 3685-3692
- 116) M.H.P.Santana; L.A.D.Faria; J.F.C.Boodts. Electrochimica Acta 50 (2005) 2017-2027
- 117) Y.Zhang; S.Yoshihara; T.Shirakashi. Electrochimica Acta 51 (2005) 1008-1011
- 118) B.E.Roustom; G.Foti; C.Comninellis. Electrochemistry Communications 7 (2005) 398-405
- 119) T.A.Ivandini; R.Sato; Y.Makide; A.Fujishima; Y.Einaga. Diamond & Related Materials 14 (2005) 2133-2138
- 120) A.Cieciwa; R.Wuthrich; C.Comninellis. Electrochemistry Communications 8 (2006) 375-382
- 121) Y.Chen; T.Young; S.Lee; H.Huang; T.Hsi; J.Chu; D.Jang. Vacuum 80 (2006) 818-822
- 122) R.C.M.Barros; N.G.Ferreira; A.F.Azevedo; E.J.Corat; P.T.A.Sumodjo;
   S.H.P.Serrano. Thin Solid Films 513 (2006) 364-368
- 123) I.Gonzalez-Gonzalez; J.D.Jesus; D.A.Tryk; G.Morell; C. R.Cabrera. Diamond & Related Materials 15 (2006) 221-224
- 124) D.Dragoe; N.Spataru; R.Kawasaki; A.Manivannan; T.Spataru; D.A.Tryk;
   A.Fujishima. Electrochimica Acta 51 (2006) 2437-2441
- 125) A.Preechaworapun; S.Chuanuwatanakul; Y.Einaga; K.Grudpan; S.Motomizu;
   O.Chailapakul. Talanta 68 (2006) 1726-1731
- 126) S.Xie; G.Shafer; C.G.Wilson; H.B.Martin. Diamond & Related Materials 15 (2006) 225-228
- 127) T.Bechtold; A.Turcanu; W.Schrott. Diamond & Related Materials 15 (2006)

 $1513 \cdot 1519$ 

- 128) A.Kraft; M.Stadelmann; M.Wunsche; M.Blaschke. Electrochemistry Communications 8 (2006) 155-158
- B.Boye; E.Brillas; B.Marselli; P.Michaud; C.Comninellis; G.Farnia; G.Sandona.
   Electrochimica Acta 51 (2006) 2872-2880
- 130) A.Salimi; V.Alizadeh; R.Hallaj. Talanta 68 (2006) 1610-1616
- 131) Y.Zhou; J.Zhi. Electrochemistry Communications 8 (2006) 1811-1816
- 132) A.Chatterjee; J.Foord. Diamond & Related Materials 15 (2006) 664-667
- 133) J.B.Zang; Y.H.Wang; H.Huang; W.Tang. Electrochimica Acta 52 (2007)4398-4402
- P.Y.Lim; F.Y.Lin; H.C.Shih; V.G.Ralchenko; V.P.Varnin; Yu.V.Pleskov; S.F.Hsu;
   S.S.Chou; P.L.Hsu. Thin Solid Films 516 (2008),6125-6132
- 135) L.L.G.Silva; N.G.Ferreira; E.J.Corat. Thin Solid Films 516 (2008) 4934–4939
- 136) T.Spataru; N.Spatataru; A.Fujishima. Talanta 73 (2007) 404-406
- 137) A.Suzuki; T.A.Ivandini; A.Kamiyac; S.Nomura; M.Yamanuki;K,M. A.Fujishima;
   Y.Einaga. Sensors and Actuators B 120 (2007) 500-507
- 138) A.Apilux; M. Tabata; O. Chailapakul. Bioelectrochemistry 70 (2007) 435-439
- 139) E.H.Park; S.U.Jeong; U.H.Jung; S.H.Kim; J.Lee; S.W.Nam; T.H.Lim; Y.J.Park;
   Y.HoYu. International Journal of Hydrogen Energy
- 140) P.Canizares; J.Lobato; R.Paz; M.A.Rodrigo; C.Saez. Chemosphere 67 (2007) 832-838
- 141) A.Cabeza; A.Urtiaga; M.Rivero; I.Ortiz. Journal of Hazardous Materials 144 (2007) 715-719
- 142) M.J.Bonne; M.Helton; K.Edler; F.Marken. Electrochemistry Communications 9 (2007) 42-48
- 143) Y.Zhang; Y.Kato; S.Yoshihara; T.Watanabe. Journal of Electroanalytical Chemistry 603 (2007) 135-141
- 144) M.A.Ghanem; H.Hanson; R.G.Compton; B.A.Coles; F.Marken. Talanta 72 (2007) 66-71
- 145) N.Simon; H.Girard; M.Manesse; D.Ballutaud; A.Etcheberry. Diamond &

Related Materials 17 (2008) 1371-1375

- 146) E.C.Almeida; M.R.Baldan; J.M.Rosolen; N.G.Ferreira Diamond & Related Materials 17 (2008) 1529–1533
- 147) K.L.Soh; W.P.Kang; J.L.Davidson; Y.M.Wong; D.E.Cliffel; G.M.Swain. Diamond& Related Materials 17 (2008) 240-246
- 148) D.Yamada; T.A.Ivandini; M,Komatsu; A.Fujishima; Y.Einaga. Journal of Electroanalytical Chemistry 615 (2008) 145-153
- 149) B.Uslu; B.D.Topal; S.A.Ozkan. Talanta 74 (2008) 1191-1200
- 150) R.A.Medeiros; A.E.Carvalho; R.C.Rocha-Filho; O.Fatibello-Filho. Talanta 76 (2008) 685–689
- 151) L.Xu; W.Wang; M.Wang; Y.Cai. Desalination 222 (2008) 388-393
- 152) L.Chen; C.Chang; H.Chang. Electrochimica Acta 53 (2008) 2883-2889
- M.Murugananthan; S.Yoshihara; T.Rakuma; T.Shirakashi. Journal of Hazardous Materials 154 (2008) 213-220
- 154) Y.Yamanaka; M.Miyamoto; Y.Tanaka; A.Nagumo; Y.Katsuki; Y.Fukudaa;
   M.Yoshimatsu; A.Takeshige; T.Kondo; A.Fujishima; K.Honda. Electrochimica
   Acta 53 (2008) 5397–5408
- 155) M.Limat; B.E.Roustom; H.Jotterand; G.Foti; C.Comninellis. Electrochimica Acta 54 (2009) 2410–2416
- 156) P.Actis; A.Denoyelle; R.Boukherroub; S.Szunerits. Electrochemistry Communications 10 (2008) 402-406
- 157) T.Watanabe; Y.Einaga. Biosensors and Bioelectronics 24 (2009) 2684-2689
- C.E.Nebel; N.Yang; H.Uetsuka; E.Osawa; N.Tokuda; O.Williams. Diamond & Related Materials 18 (2009) 910-917
- 159) N.Simon; C.Decorse-Pascanut; A.M.Goncalves; D.Ballutaud; G.Charrier;
   A.Etcheberry. Diamond & Related Materials 18 (2009) 890-894
- 160) J.Sanoita; E.Vanhovea; P.Mailley; P.Bergonzo. Electrochimica Acta 54 (2009) 5688-5693
- 161) H.Sangjarusvichai; W.Dungchai; W.Siangproh; O.Chailapakul. Talanta 79 (2009) 1036-1041

- 162) J.T.Matsushima; W.M.Silva; A.F.Azevedo; M.R.Baldan; N.G.Ferreira. Applied Surface Science 256 (2009) 757-762
- 163) M.Panizza; G.Cerisola. Chemosphere 77 (2009) 1060-1064
- 164) H.Yining; Q.Jiuhui; Z.Xu; L.Huijuan. Journal of Environmental Sciences
   21(2009) 1321-1328
- B.Nasr; T.Hsen; G.Abdellatif. Journal of Environmental Management 90 (2009)
   523-530
- 166) T.Kondo; A.Tamura; T.Kawai. Journal of The Electrochemical Society, 156 11 145-150 2009
- 167) M.Wei; Z.Xie; L.Sun; Z.Gu. Electroanalysis 2009, 21, No. 2, 138-143
- 168) M.Miyamoto; Y.Tanaka; M.Furuta; T.Kondo; A.Fujishima; K.Honda. Electrochimica Acta 54 (2009) 3285-3297
- 169) S.C.B.Oliveira; A.M.Oliveira-Brett. Electrochimica Acta 55 (2010) 4599-4605
- T.Watanabe; T.K.Shimizu; Y.Tateyama; Y.Kim; M.Kawai; Y.Einaga. Diamond & Related Materials 19 (2010) 772-777
- 171) R.Trouillon; D.O'Hare. Electrochimica Acta 55 (2010) 6586-6595
- 172) W.Siangproha; P.Rattanarat; O.Chailapakul. Journal of Chromatography A, 1217 (2010) 7699-7705
- M.Chiku; K.Horisawa; N.Doi; H.Yanagawa; Y.Einaga. Biosensors and Bioelectronics 26 (2010) 235-240
- 174) C.A.Martinez-Huitle; N.S.Fernandes; S.Ferro; A.D.Battisti; M.A.Quiroz.
   Diamond & Related Materials 19 (2010) 1188-1193
- M.Murugananthan; S.S.Latha; G.B.Raju; S.Yoshihara. Journal of Hazardous
   Materials 180 (2010) 753-758
- 176) J.Y.Choi; Y.Lee; J.Shin; J.Yang. Journal of Hazardous Materials 179 (2010) 762-768
- 177) C.R.Costa; F.Montilla; E.Morallon; P.Olivi. Journal of Hazardous Materials 180 (2010) 429-435
- 178) K.E.Toghill; L.Xiao; M.A.Phillips; R.G.Compton. Sensors and Actuators B 147 (2010) 642-652

- M.Wanga; A.Schneider; J.Niedzioka-Jonsson; L.Marcon; S.Ghodbane;
   D.Steinmuller-Nethl; M.Li; R.Boukherroub; S.Szunerits. Electrochimica Acta 55 (2010) 1582–1587
- 180) M.Chiku; T.Watanabe; Y.Einaga. Diamond & Related Materials 19 (2010) 673-679
- 181) T.Kondo; H.Sakamoto; T.Kato; M.Horitani; I.Shitanda; M.Itagaki; M.Yuasa. Electrochemistry Communications 13 (2011) 1546-154
- 182) T.Ohashi; J.Zhang; Y.Takasu; W.Sugimoto. Electrochimica Acta 56 (2011)5599-5604
- 183) X.W.Li; J.X.Li; C.Y.Gaod; M.Chang. Applied Surface Science 258 (2011) 489-493
- 184) Z.Bartosova; D.Jirovsky; A.Horna. Journal of Chromatography A, 1218 (2011) 7996-8001
- 185) I.Martinsa; F.C.Carreira; L.S.Canaes; F.A.S.C.Junior; L.M.S.Cruz; S.Rath. Talanta 85 (2011) 1-7
- 186) A.F.Azevedo; F.A.Souza; J.T.Matsushima; M.R.Baldan; N.G.Ferreira. Journal of Electroanalytical Chemistry 658 (2011) 38-45
- 187) J.Wei; X.Zhu; J.Ni. Electrochimica Acta 56 (2011) 5310-5315
- 188) F.L.Migliorini; N.A.Braga; S.A.Alves; M.R.V.Lanza; M.R.Baldan; N.G.Ferreira. Journal of Hazardous Materials 192 (2011) 1683-1689
- 189) T.Ochiai; Y.Iizuka; K.Nakata; T.Murakami; D.A.Tryk; A.Fujishima; Y.Koide;
   Y.Morito. Diamond & Related Materials 20 (2011) 64-67
- 190) X.Lu; J.Hu; J.S.Foord; Q.Wang. Journal of Electroanalytical Chemistry 654 (2011) 38-43
- 191) A.B.Couto; L.C.D.Santos; J.T.Matsushima; M.R.Baldan; N.G.Ferreira. Applied Surface Science 257 (2011) 10141-10146
- J.Weng; Z.Zhang; L.Sun; J.A.Wang. Biosensors and Bioelectronics 26 (2011)
   1847-1852
- 193) E.L.Silva; A.C.Bastos; M.A.Neto; R.F.Silva; M.L.Zheludkevich; M.G.S.Ferreira;
   F.J.Oliveira. Electrochimica Acta 76 (2012) 487–494
- 194) L.I.Medeiros; A.B.Couto; J.T.Matsushima; M.R.Baldan; N.G.Ferreira. Thin

Solid Films 520 (2012) 5277-5283

- 195) K.Fabisiak; R.Torz-Piotrowska; E.Staryga; M.Szybowicz; K.Paprocki; P.Popielarski; F.Bylicki; A.Wrzyszczynski. Materials Science and Engineering B 177 (2012) 1243–1247
- 196) L.Svorc; P.Tomcik; J.Svitkova; M.Rievaj; D.Bustin. Food Chemistry 135 (2012)
   1198-1204
- 197) G.F.Pereira; L.S.Andrade; R.C.Rocha-Filho; N.Bocchi; S.R.Biaggio.
   Electrochimica Acta 82 (2012) 3-8
- 198) A.Sbartai; P.Namour; N.Sarrut; J.Krejci; R.Kucerov; M.L.Hamlaoui;
   N.Jaffrezic-Renault. Journal of Electroanalytical Chemistry 686 (2012) 58–62
- 199) E.Hmani; Y;Samet; R.Abdelhedi. Diamond & Related Materials 30 (2012) 1-8
- 200) N.Rabaaoui; M.S.Allagui. Journal of Hazardous Materials 243 (2012) 187-192
- 201) G.B.Tissot; A.Anglada; P.Dimitriou-Christidis; L.Rossi; J.S.Arey; Ch.Comninellis. Electrochemistry Communications 23 (2012)
- 202) H.Sim; J.Kim; S.Lee; M.Song; D.Yoon; D.Lim; S.Hong. Thin Solid Films 520(2012) 7219-7223
- 203) J.M.Veder; M.D.Horne; T.Ruther; A.M.Bond; T.Rodopoulos. Electrochemistry Communications 18 (2012) 85-87

#### 謝辞

本研究は、静岡大学 創造科学技術大学院 光・ナノ物質機能専攻 前田 康久 教授の下で行われました。大学入学以降長きにわたりご指導ご 鞭撻を賜りましたこと、深く万謝申し上げます。

副指導教員であります、昆野 昭則 教授、佐古 猛 教授には本論文の審 査にあたりお世話になりました。改めて感謝申し上げます。

本研究において実験のご指導、ご助力を頂きました 河野 芳海 助教に心 より御礼致します。

また研究や学生生活の御助力、御相談を頂きました前田研究室の博士課程後 期 小玉大雄君 修士課程 糸野雅司君、大野和義君並びにすべての皆様に厚 く感謝致します。

最後に両親に深く感謝いたします。